



인종 평등 이주 반대 도구

우리 동의 **없이**

우리를 함부로 할 수 없다!

공동체에 대한 책임



토지에 대한 권리의 인정

우리는 원주민과 토착민을, 그들이 살던 땅이 “텍사스 주 오스틴”으로 명명되기 전 그들이 지녔던 권리, 그리고 그들과 땅 사이에 떼놓을 수 없는 불가분의 관계를 인정 및 존중하고자 합니다. 그러한 권리에 대한 인정은, 땅을 소유하는 이들에 대한 감사와 이해의 표현이며, 태고적부터 땅을 가꾸어온 원주민과 토착민을 기리는 방법입니다. 더불어, 이러한 모든 권리에 대한 존중은 결코 과거나 역사적 맥락 측면에서만 국한되어서는 안 됨을 잊지 말아야 합니다. 왜냐하면 식민주의는 현재도 진행 중이며, 우리 또한 식민지 후손들의 땅에 살면서 암묵적으로 동조하고 있으니까요.

이에 따라 우리가 현재 살고 있는 땅은, 통카와족, 아바피족, 남부주 이슬레타족, 리판 아파치부족족, 야키족, 콰힐테칸족 및 기타 모든 아메리카 원주민들이 조상 대대로 물려받은 고향임을 명백히 인정하고자 합니다. 더불어, 북미대륙 텍사스 토지 혹은 영토의 일부에 살았던 공동체와 원주민과 토착민 모두의 권리를 인정하고 존중해야 함을 확인합니다. 이와 동시에, 상기 나열된 모든 원주민과 토착민이 텍사스를 조상의 땅으로 주장하는 것은 아니며, 많은 사람들이 조상의 고향에서 텍사스로 강제 이주했던 역사 또한 다시 한 번 확인하고자 합니다.

하지만 무엇보다도, 우리를 그 땅에 머물게 하고 그 땅 속에서의 우리 위치를 규정지은 오랜 역사를 이해하는 것이 중요합니다. 현재의 텍사스 주는 백인 우월주의를 지지하는데 투자한 식민 세력이 자행한 폭력이 만들어낸 결과물입니다. 지속적으로 추방, 억류, 강제개종 및 식민지화가 진행되는 동안, 텍사스 중심의 원주민과 토착민 집단 학살이 자행되었습니다. 또한, 어떠한 협정이나 승인도 없이 많은 사람들이 강제흡수되었는데, 특히 콰힐테칸 (Coahuiltecan) 으로 분류된 이들 대다수와, 다수의 리판 아파치가 포함됩니다.

여기에 더불어 일반적인 토지개발은 인간, 토지 및 천연자원 착취를 기반으로 한 식민주의, 그리고 노예제도 유산으로 이어져 내려온 오랜 불평등, 부정의 (不正義) 와 떼놓을 수 없는 연관관계를 맺고 있습니다. 오늘날 동오스틴에서 두드러지는 흑인, 원주민, 유색인종계 (BIPOC) 의 높은 이주 성향 또한 과거 노동력 착취, 토지 강탈, 자연파괴 및 문화유산 말살의 결과물입니다. 자원 착취과정에서 정부는 현재의 기후변화 예방에 필수적인 생태계 보존, 전통적인 지식 및 상호작용 체계 다수를 파괴했고, 현재도 지속 파괴 중입니다. 이를 감안하면, 우리는 토지와 원주민에 대해 존중하는 방법을 어떻게 다시 세울까에 대해서도 많은 고민이 필요합니다.

승인

오스틴에서 이주한 사람 및 현재 젠트리피케이션의 압박과 도전 그리고 지역사회의 가용성 부족을 떠안고 있는 사람들에게 바칩니다.

오스틴 시의 유권자

인종평등운동 멤버

Ana Aguirre
Moni Alcantara
Susana Almanza
Marcia Beckford
Nikki Birdsong
Gavino Fernandez Jr.
Valerie Fruge
Corey Hill
Melonie House
Margaret Horton
Linda Jackson
Kristiana Jeffers
Christian Jordan
Noor K
Lunar Lanas
Daniel Llanes
Ari Luna
Lacretia Nieko Malcom
Elizabeth Massey
Crystal Maxwell
Tamika Quinn
Lesbia Ramos
Bettye Taylor
Serena Tijerina
Lyric Wardlow
Stephanie Webb
Jasmine Willis
Lanis Young

오스틴 시의 프로젝트 책임자들

Nefertitti Jackmon, 이주 방지 담당, 주택 및 계획 부서
Brion Oaks, 수석 공무원, 형평 개발 담당

오스틴 시 기타 직원

Prakhar Bajpai, 혁신 담당
Cara Bertron, 주택 및 계획 부서
Susana Carbajal, 경제 개발 부서
Kellee Coleman, 형평 개발 담당
Liane Conte, 연결 담당
Jennifer Golech, 연결 담당
Amanda Jasso, 형평 개발 담당
Erica Leak, 주택 및 계획 부서
Lacy Patterson, 주택 및 계획 부서
Kerry O'Connor, 혁신 담당
Alba Sereno, 혁신 담당
Sam Tedford, 주택 및 계획 부서
Rachel Tepper, 주택 및 계획 부서

형평개발 자문

Ryan Curren
Nora Liu

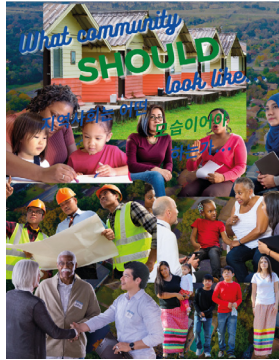
이 보고서는 오스틴 시 직원과 협력 하에 인종평등 운동가들이 공동작성, 그리고 형평개발 자문위 지원을 받았습니다.

목차

토지 승인 2

승인 3

1장: 인종 평등 이주 반대 도구는 무엇인가? 7



1장에서는 도구의 필요성, 개발 방법, 인종 평등 원칙 및 핵심 정의를 설명합니다. 핵심 용어에 대해 공유하는 정의는 격차와 이주를 이해하고 뒤집는 데 결정적입니다.

2장: 인종 평등을 위한 비전과 동인 27



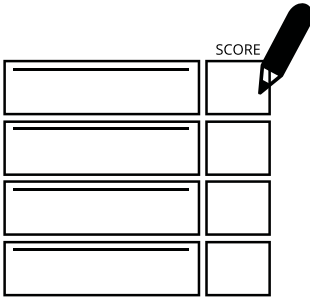
2장에서는 비전, 사명 및 6가지 인종적 평등 동인을 제시합니다. 그것은 통합된 아이디어 구조를 제시하는데, 그 각각은 평등한 미래를 위한 비전의 구성 요소를 다룹니다.

3장: 근본 원인 및 현재 불공평 39



3장에서는 기존의 격차와 역사적 기원에 대한 개요를 제공합니다. 동반 온라인 도구를 해, 사용자는 대화형 지도에서 이주 위험을 확인하고 기회에 액세스할 수 있습니다.

4장: 인종 평등 이주 반대 도구 53



4장에서는 이주 반대 기금 및 기타 정책, 계획, 프로그램 과 프로젝트에 대한 제안을 평가하기 위한 대화형 점수 카드입니다. 오스틴 트랜짓 파트너십, 캐피탈 메트로, 오스틴 시, 파트너 기관 및 공동체 구성원을 포함하는 광범위한 청취를 통해 이용하도록 설계되는데, 특히 이주로 가장 큰 영향을 받는 사람들이 포함됩니다.

5장: 공동체가 주도하는 구현 및 책임 65



5장에서는 신뢰를 구축하고 공동체에 책임을 지는 방식으로 도구를 구현하기 위한 7가지 전략과 조치를 간략하게 설명합니다.

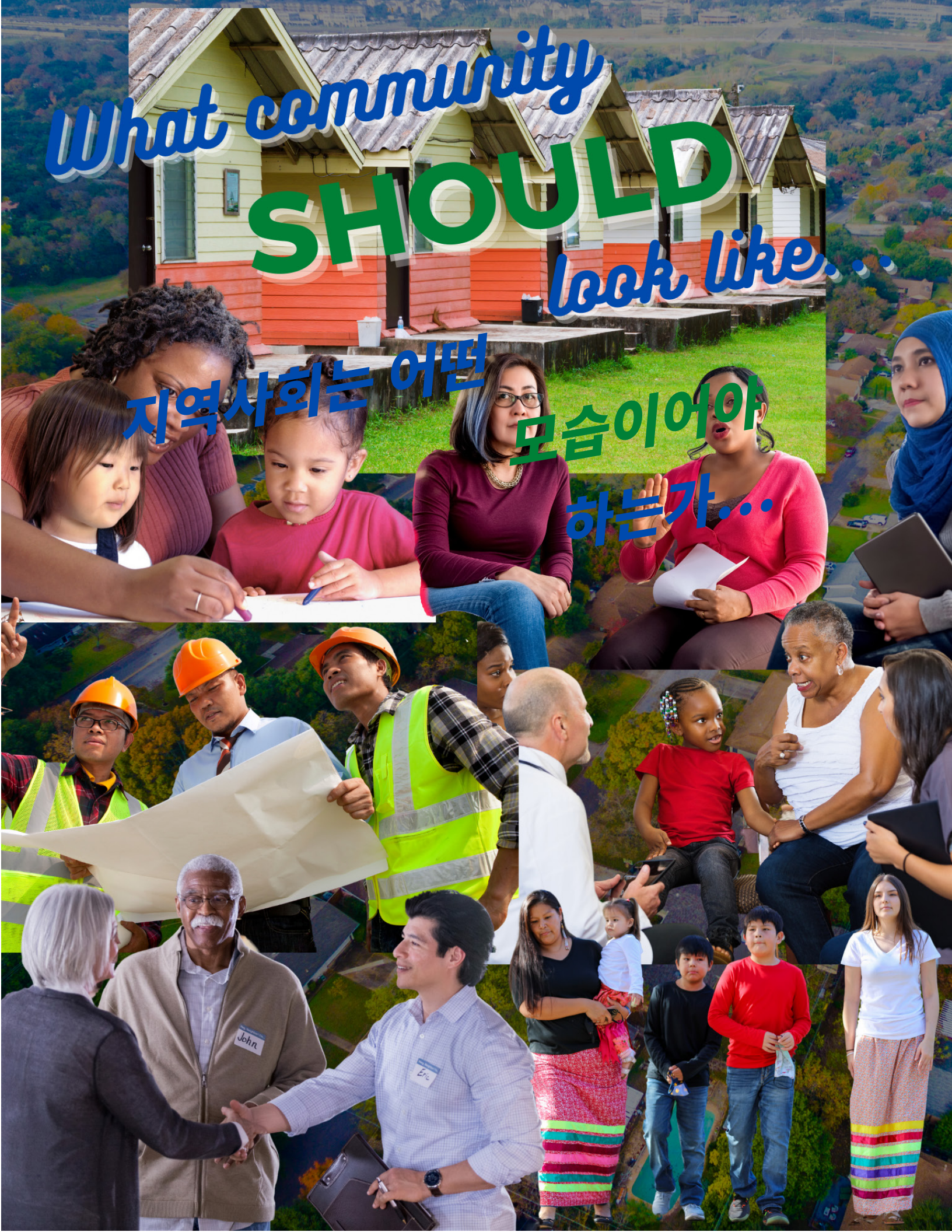
결론 84
부록 I 85
부록 II 86

인종 평등의 기폭제 역할을 한 사람인 재스만 윌리스가 만든 표지 및 장의 표제 페이지

What community SHOULD look like...

지역사회는 어떤

모습이어야 하는가...



1장: 인종평등 반대도구란 무엇인가?

커뮤니티 우선 순위, 데이터 및 조사를 사용하여 모든 Project Connect 의사 결정에서 인종적 형평성에 대한 비전을 수립합니다.

조치 요구

정책 및 시스템은 형평에서 필수적인 역할을 합니다.

오스틴 유권자들은 Project Connect을 위한 3억 달러의 이주반대 기금 승인에 필요한 조치 촉구를 이미 발표한 바 있습니다. 해당기금은 오스틴 트랜짓 파트너십, 캐피탈 메트로 및 오스틴 시가 가치조화와 함께 이주 압력 영향을 가장 많이 받는 이들에 대한 지원 및 제휴를 요구하고 있습니다.

오스틴은 혁신 및 기업가 정신 도시로서 폭넓은 매력을 가지고 있습니다. 실제 미국 내에서 가장 빠른 성장을 하는 대도시 중 하나며, 대규모 기술을 유치하고 있습니다. 그러나 이러한 일종의 변화는 우리 강점이 문화적, 인종적, 경제적 다양성을 기반으로 구축되기 때문에, 우리가 유색인종 및 저소득 이웃공동체등을 더 이상 외면하는 이상 더 이상 자산이 되지 않습니다.

불공평은 사회경제 사다리의 하위계층 뿐 아니라 모든 이들에게 피해를 줍니다. 경제적 평등은 장기적으로 지속가능성과 견고한 경제성장, 그리고 더 넓은 공동체를 위하여 더 나은 결과로 이어집니다. 우리 모두는 모든 사람들이 꿈을 실현하고 최선을 다할 수 있는 곳을 만드는 것으로부터 이익을 얻습니다. 형평성으로 인해 모든 사람이 아메리칸 드림을 공유하고 우리 도시를 성장시키고 강화하도록 돕습니다.

오스틴 시, 오스틴 수송파트너십 및 캐피탈 메트로의 과제는 모든 거주자에게 최적의 조건이 존재하는 공정하고 정의로운 시스템을 만드는 것입니다. 안전하고 저렴한 주택, 건강한 음식, 깨끗한 물 및 공동체와의 연결은 인간의 기본적인 요구 사항입니다. 그러나 이웃마다 이러한 필수 사항에 대한 접근성은 매우 다양합니다. 인종, 소득, 우편번호는 우리가 얼마나 건강하고 심지어 얼마나 오래 사는지를 예측하는 주요 지표입니다. 형평성은 공동체의 모든 부문이 번영하도록 거의 갖고 있지 않는 사람들을 위한 더 많은 선택권을 창출하고, 가장 필요로 하는 공동체의 개선을 위한 기회의 확대를 요구합니다.

¹ [미국의 미래: 평등이 초성장 모델](#), PolicyLink 2011

합리적인 가격의 주택, 지역 고용 및 건강식, 양질의 의료, 양질의 교육과 효율적인 교통 같은 일상적인 자원은 개인의 인종, 민족성, 소득 또는 우편번호에 관계 없이 얻을 수 있어야 합니다. 그러나 우리의 제도와 정책은 누가 부, 건강과 번영에 접근할 것인지 구체화합니다. 이러한 자원이 분배되는 방식의 격차는 복잡하게 엮인 힘의 네트워크에 의해 유지됩니다. 예를 들어, 우리는 학생들이 배고프거나 아플 때 학교에서 잘하기 위해 고군분투한다는 것을 알고 있습니다. 따라서 음식, 의료 및 교육은 모두 우리 젊은이들이 삶을 준비하는데 필수적입니다. 이러한 자원들을 공동체의 모든 부문이 완전히 달성하도록 만들기 위해, 힘의 네트워크 전체를 처리해야 합니다.

유색인종 공동체와 저소득 공동체는 그들을 위한 결정과 함께 목소리, 우선 순위와 강점이 등한시되는 형 의도적인 제도적 인종주의를 경험합니다. 이에 대한 해결을 위해서는 오스틴의 모든 주민이 의사 결정, 계획, 개발, 혜택 및 번영에 참여할 수 있어야 하며, 가장 의미 있고 정당하며 지속가능한 해결책, 그리고 반드시 필요하고 따라야 하는 경험, 그리고 지식 및 전문집단과의 협력이 필수적입니다.

포괄적 해결책 또한 동반되어야 합니다. 미래 일자리를 위해서는 숙련 인력이 중요하며, 모든 부문의 완전고용 장벽을 제거하면, 더 많은 기술과 창의성이 도입됩니다. 양질의 교육 시스템은 미래 경제의 요구조건이기도 하며, 한 편 가족은 강력하고 활기찬 이웃, 저렴하고 건강한 음식, 안전하고 효율적인 교통 및 저렴한 양질의 주택이 있으면 더 많은 혜택과 건강을 누리며 성공할 수 있습니다. 모든 오스틴 관계자들은 관리자, 소유자 및 혁신가로서 오스틴의 전적인 경제기여에 필수적입니다.

모든 사람이 최대한의 잠재력을 발휘할 수 있는 지속적 지역성장을 위하여, 오스틴 시, 오스틴 수송파트너십 및 Capital Metro가 필요한 지침과 체계를 제공합니다.

인종평등 이주 반대도구는 왜 필요한가?

[Eastern Crescent](#)는 오스틴에 광범위하게 존재했던 인종 계약 및 인종 차별의 역사에 의해 부분적으로 생성된 풍부한 문화, 정체성 및 역사를 보유하고 있습니다. 이러한 정책적 관행의 결과, 유색 인종은 원하는 곳에서 살 수 없었고 많은 동네, 기업체, 공공시설(학교 및 도서관 포함) 및 기타 시설을 방문하는 것조차 배제되었습니다.² 이러한 동네는 완전한 SNS와 이러한 공동체 활력에 중심이 되는 문화허브를 하여 명확한 구분으로 이어지는 중심지로 거듭났으며, 이것은 사람들의 이주 및 신향민화가 이뤄진 지 한참이 지난 후에도 여전히 그러합니다. 동시에, 빨간 색으로 구분지어졌던 역사로 인해 이러한 공동체는 자원이 부족하고 공격적인 경제에서 번창할 준비가 되지 않았습니다. 사회 기반 시설, 자원 부족 학교, 상업 및 주택 대출에 대한 규제는 이러한 이웃과 그 주민들에게 지속적인 흔적을 남겼습니다. 지역 부동산 가치의 지속상승에 따라, 주거, 상업 및 지역사회 변화에 취약한 많은 이들의 인식처임에도 불구하고, 저렴한 가격이 그들을 바람직하게 만듭니다.

인프라 투자 중단, 자원이 부족한 학교, 상업 및 주거용 대출 규제 때문에 이들 이웃과 그 주민들에게 지워지지 않는 흔적이 남았습니다. 지역 부동산 가치의 지속적인 상승에 따라 중심가 위치 및 저렴한 가격 때문에 이런 동네가 소유하고 싶은 대상이 되었습니다. 그럼에도 이곳은 여전히 주택, 상업시설, 지역사회 이주 압력에 도저히 버틸 재간이 없는 많은 사람들의 인식처입니다. 따라서 지역사회의 문화적 다양성을 유지하려면 가장 위험에 취약한 이들을 보호해야 합니다.

다문화공동체의 유지를 위해서는, 리스크에 가장 취약한 이들에 대한 보호가 필요합니다. 한편으로 교통투자도 필요하지만, 이에 따른 부동산 가치상승 및 신규개발 촉진에 따른 부작용도 고려해야 합니다. 이 두 가지 모두 재산세, 임대료 및 기업 또는 지역사회 조직의 운영 비용을 증가시킬 수 있으며, 저소득 가정 및 임차인, 영세 자영업자, 그리고 더 높은 생활비를 감당할 수 없는 다른 취약 계층들은 기존에 살던 곳에서도 쫓겨날 가능성이 높습니다. 이러한 부정적 영향을 피하기 위해 유권자들은 2020년 11월 선거에서 커넥트프로젝트 자금과 함께 3억 달러의 이주방지 예산을 승인했습니다. 이에 따라 인종 차별 방지 도구는 3억 달러의 지출 방법을 안내할 것입니다.

² [오스틴의 계약: 진보주의, 구역제, 사적 인종 협약 및 도시 분리화](#)

인종 차별 방지 도구 개발과정

인종적 평등의 개선 및 변형의 최소화를 위한, 전문지식을 가진 지역사회 전문가집단 Racial Equity 기폭제는 시직원 및 형평개발 협력 하에 인종적 형평성 방지도구(“도구”)를 개발했습니다. 해당도구는 커뮤니티 우선 순위, 데이터 및 조사 사용을 통해 정책, 계획, 프로그램 및 자금 지원 결정에 인종적 형평성에 주안점을 두고 있습니다. 또한 해당 프로그램은 일련의 워크숍과 토론을 통해 4개월에 걸쳐 개발되었으며, 오스틴 교통 파트너십, 캐피털 메트로, 오스틴 시의 선출직 공무원, 지도부 및 직원, 지역사회 구성원 및 기타 파트너에게 다음과 같은 도움을 주고 있습니다..

1. 보다 나은 결과를 위해 71억 달러의 운송 투자를 평가하고 구체화합니다.
2. 과거의 강제이주로 인한 피해를 해결하고 차후 유사한 사건을 방지하는 지역사회 프로젝트에 3억 달러를 투자합니다.

이것은 경전철, 고속 버스, 새로운 대중교통 연계시설, 자전거 및 보행자 개선을 포함하는 도시 전체의 교통시스템 프로젝트인 Project Connect 일부로서 진행됩니다, 총 13년에 걸쳐 연방 및 지방 기금 71억 달러가 본 시스템 구축을 위해 투자될 예정입니다.

시의회는 토지 취득, 경제적 이동성 투자 및 저렴한 주택구입을 위한 3억 달러의 분산 방지 자금의 광범위한 사용 적격성에 대한 개략적 설명과 함께³, 이러한 범주 및 기타에 대한 지역사회의 우선순위 과제도 포함되어 있습니다.

³ 오스틴 시의위 결의안 [20200423-038](#)

인종 평등 이주 반대 도구의 목적

이 도구는 결정에 인종적 형평성에 대한 명시적인 고려를 통합하도록 설계됩니다. 그것은 결과물이기도 하고 과정이기도 합니다. 도구의 사용은 인종적 불평등, 즉 이주를 제거하고 모든 그룹의 성공을 개선하는 전략과 조치를 개발하는데 도움이 될 수 있습니다.

동시에 이 도구를 일관되게 사용하면 정부 의사 결정에 의미 있는 참여를 촉진하고 모든 선거구민에게 봉사하는 정부의 능력을 향상시키기 위해, 새로운 공동체 참여 및 파트너십 전략을 개발할 것입니다. 그것은 공동체와 신뢰를 구축할 것입니다. 이 도구 사용을 제도화하면 보다 공평하고 책임감 있고 투명한 통치 체계가 이어질 것입니다.

인종 차별 방지 원칙⁴

이 도구는 다음과 같은 원리로 설계되었습니다.

- 사람이 아닌 개인을 수정하고, 전 성공 지표에 걸쳐 불평등의 근원을 이루는 정책과 제도를 변경합니다.
- 가장 큰 영향을 받는 사람들을 중심으로: 해당 커뮤니티를 책임지고 있는 유색인종 리더들을 참여시켜, 유색인종 커뮤니티의 경험기반 여부를 확인합니다.
- 기존 불평등의 근본원인 진단과 함께 Project Connect 조치가 이를 더 악화시키지 보다는 어떻게 개선할 수 있는지 이해합니다.
- 지역사회가 원하는 데이터를 사용하여, 각종 정책 영향에 따른 인종적 차이를 식별하고, 측정 가능한 결과 기반 지분 목표를 설정합니다. 새로운 데이터 계층을 사용할 수 있게 되면 관련 메트릭의 통합을 수용할 수 있습니다. 데이터만으로 모든 습관을 만들어낼 수는 없지만, 데이터가 중심입니다. 데이터는 지역사회 구성원들의 의견과 지역 보건, 인구통계 및 기타 출처에서 나온 질적 및 양적 데이터에 기반하고 있습니다.
- 가장 영향을 많이 받는 지역사회에 대한 불평등한 결과나 부담을 방지합니다.
- 모든 행동과 의사결정에서 인종적 형평성을 제고합니다.
- 인종과 민족에 따라 세분화된 데이터를 사용하여, 가장 필요한 전략을 대상으로 삼고 이러한 전략이 이해 관계자에게 미치는 영향을 정기적으로 평가하고 보고합니다.

인종 평등 이주 반대 원칙

오스틴 시, 오스틴 트랜짓 파트너십 그리고 캐피탈 메트로에서는 많은 법제화 및 통치 정책에서 평등 도구를 사용하기로 한 약속을 성문화했습니다.³ 오스틴 시와 유권자의 계약을 포함한 이런 법제화는 평등 도구를 다음의 경우에 사용하도록 승인했습니다:

- 이주 위험에 내몰린 지역사회 또는 이미 이주를 경험한 사람들과 협력해 이주를 예방하고 경제 기회를 높이려는 동네 수준 및 도시 차원의 전략을 개발하기 위해.
- 오스틴 트랜짓 파트너십 위원회가 트랜짓 프로젝트 및 프로젝트 관련 편의시설을 평등하게 제공하려는 결정을 평가하는 데 도움을 주기 위해.
- Project Connect의 평등한 개발을 위해 투명성 구조를 설계 및 구현하기 위해.
- 평등 목표를 향한 진행 추적.
- 이 과정에 참여하고 자원에 접근하는 지역의 장애 추적.

오스틴 시의 평등사무관 및 지역사회 이주 예방 사무관은 인종 평등을 위한 시의 노력을 지지하기 위해 다른 부서와 함께 지도하여 평등 도구의 사용을 설계하고 관리하고 있습니다. 실제로 다음 업무가 포함됩니다:

- 오스틴 시의 인종 평등의 가치 및 공유 권한에 중점
- 의사결정 구조에서 권한 재분배 및 이주로 가장 영향을 받는 지역사회 중점
- 이주 압력으로 가장 직접 영향을 받는 사람들에 대한 책임.

³ 시의회 결의 제No. [20200807-003호, 시장 및 시의회에 보내는 각서 \(2020년 7월 21일\)](#)

인종 평등 증진 및 이주 피해 예방

성장에 대한 공평한 접근에서, 시는 인종 및 사회적 형평성 렌즈를 통해 모든 정책, 프로그램 및 투자를 볼 것입니다. 이 접근 방식은 흑인, 원주민, 유색인종(BIPOC) 및 기타 우선 순위 인구의 이주를 방지하고 기회에 대한 접근성을 높이기 위해 성장을 관리합니다. 이 도구는 그러한 렌즈 중 하나입니다.

대중 교통 투자는 기회에 대한 공동체의 교통 접근성을 향상시킬 수 있지만, 또한 생활비나 소규모 사업체를 운영하는 비용의 더 광범위한 도시 전체에 걸친 인상을 넘어 임대료, 토지 및 주택 판매 가격에 대한 상당한 지역 수준의 인상을 유발할 수 있습니다. 결과적으로 주민, 기업 및 공동체 기관의 이주는 유색 인종 공동체에 의해 불균형적으로 경험되어, 수백 년 동안 체계적인 정부 지원을 통해 영속적으로 이러한 공동체를 옹고고 재배치합니다.

대중 교통이 풍부한 지역의 의도하지 않은 결과에는 통근 이외의 여행을 위해 대중 교통에 가장 의존하는 대중 교통 시스템의 가장 빈번한 승객을 이주시키는 것이 포함됩니다. 이것은 대중 교통 승객수와 요금 상자 수익을 감소시킵니다.⁴ 주로 통근을 위해 대중 교통을 이용하는 실향민은 더 높은 비율의 자동차를 소유한 고소득 주민으로 대체되는데, 더 많은 차량 이동 거리와 온실 가스 배출이 발생합니다.⁷

Project Connect은 합작 투자, 파트너십, BIPOC 소유 주 및 하위 계약자, 설계 및 프로젝트 관리 컨설턴트의 이용을 통해 BIPOC 공동체에 건설 투자를 위한 모델이 될 수 있고, 뿐만 아니라 노동력 프로그램 및 공동체 조직 파트너십도 해당됩니다. BIPOC는 소유자에서 인턴, 견습생 및 비숙련 노동에 이르기까지 모든 수준에 포함됩니다. 제안을 개발하고 결정을 평가하는 도구 사용은 불평등을 줄이고, 비용이 많이 드는 의도하지 않은 결과를 피하며, 모두를 위한 더 나은 결과로 이어질 것입니다.

⁶ [포틀랜드에서, 경제적인 이주는 대중 교통 승객수 손실의 동인이 될 수 있다](#)

공동체 중심 및 도시 지원 공동 창조 프로세스

커뮤니티 부서 방지담당관 현재까지 번역/통역, 프로젝트 관리, 조정, 기술 정보, 데이터 분석, 공공 커뮤니케이션 등의 형태로 지원을 제공했으며, 이주압력 및 취약성 특성을 바탕으로 117개 커뮤니티 애플리케이션에서 30개의 인종 평등 기폭제 운동이 선정되었으며, 이로 인해 더 많은 기회가 생기고 있습니다.

수석 형평 담당관과 공동체 이주 방지 담당관을 포함하여 부서 간 시의 직원팀은 이 도구의 생성을 지원하기 위해 기폭제 역할을 한 사람들과 함께 일했습니다. 직원들은 보상, 번역/통역, 프로젝트 관리 및 조정, 기술 정보, 데이터 분석 및 공공 커뮤니케이션 관리의 형태로 지원을 제공했습니다.

30명의 인종 평등의 기폭제 역할을 한 사람들은 이주에 대한 취약성과 관련된 특성을 기반으로 117개의 공동체 신청서에서 선정되었습니다. 이 기회는 더 많은 이주 위험을 안고 있는 사람들과 이미 이주되었을 수도 있는 사람들에게 다가갈 수 있도록 특별한 주의를 기울여 대중이 널리 이용 가능하게 되었습니다. 신청 기회는 가장 위험을 감수하는 사람들로 구성되거나 그들에게 봉사하는 그룹 및 조직과 디지털 방식으로 공유되었습니다. 페이스북은 특히 사람들이 문화적으로 관련된 상품 및 서비스의 소액 상거래와 같은 일상 생활 활동을 영위하는 페이지와 문화/인구학적 친족 그룹에 중점을 두었습니다. Covid-19로 인해 시 직원의 대면 참여가 제한적이었지만, 음식 배포, 사용 가능한 지원 또는 공중 보건 캠페인에 대한 정보 전달과 같은 자체 대면 활동을 수행하고 있었거나 관련 인구와 함께 정기적으로 공동체 조직 활동을 수행할 수 있는 법인과 정보를 공유했습니다.

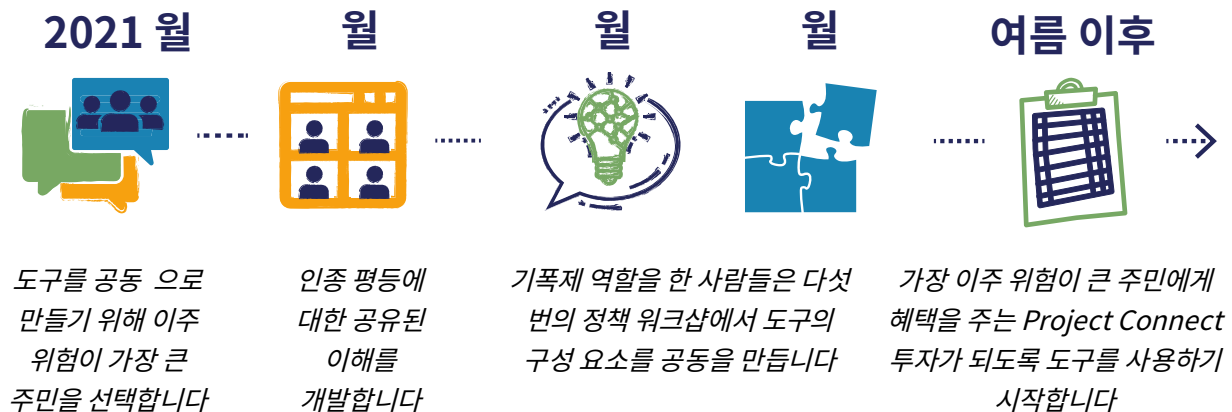




그림 1. 개발 일정

기폭제 역할을 한 사람들의 거의 모두가 흑인, 원주민 및 유색 인종 (BIPOC), 현재 또는 이전의 이스턴 크레센트 주민이고, 오스틴의 중위 소득 미만이며, 절반은 차를 이용할 기회가 없습니다.

기폭제 역할을 한 사람들과 컨설턴트들은 사회적 거리 두기 요건을 준수하는 동안 의미심장한 참여를 증진하는 일련의 사실상의 워크샵 및 토의를 통해 4개월에 걸쳐 도구를 만들었습니다.

 **88%** 이스턴 크레센트의 현재 또는 이전 주민들
 **100%** 오스틴의 중위 소득 미만

 **50%** 대중 교통에 의존하거나 개인 차량이 없음
 **90%** 유색 인종

57% 아프리카계 미국인
 37% 히스패닉, 라틴아메리카계 시민, 중남미인의 후손, 멕시코계 미국인
 20% 원주민
 7% 아시아계 미국인, 하와이 원주민 또는 태평양 제도인
 13% 백인
주의: 하 나이상의 인종 또는 민족 그룹으로 식별되는 일부 구성원

그림 2. 기폭제 역할을 한 사람들 인구 통계

프로세스는 인종 형평성, 공평한 개발, 공동체의 힘에 초점을 맞춘 두 가지 초기 훈련을 통과한 기폭제 역할을 한 사람들 및 오스틴 시, 오스틴 수송 파트너십, 그리고 캐피탈 메트로 직원이 개시했습니다. 다음에, 다섯 번의 워크샵 과정 동안, 기폭제 역할을 한 사람들은 도구의 다음 구성 요소를 만들었습니다.

1. [비전, 임무, 및 인종적으로 공평한 개발을 위한 동인](#)
2. [사람, 장소, 및 목적](#) 이주 반대 기금을 위한 우선 순위
3. [이주 반대 기금 제안 및 기타 정책, 계획, 프로그램 및 프로젝트를 평가하기 위한 점수 기준](#)
4. [Project Connect 장기 참여를 위한 공동체 리소스 및 공동체 주도 개발 프로젝트를 위한 능력](#)
5. [공평한 의사 결정을 위한 원칙 및 가이드라인](#)
6. [이주 반대 기금에 추가해야 하는 시스템 변경](#)
7. [프로세스, 진행 및 결과를 감시하기 위한 공동체 식별 데이터](#)

핵심 정의

주요 용어에 대한 정의는 Project Connect 이주 반대 기금의 성공에 결정적입니다. 이러한 이유로 도구를 만드는 프로세스는 압력 역전을 위한 프레임워크와 공유된 정의 및 [우리가 보는 이주 압력과 격차를 지속적으로 영위하고 생성된 힘](#)에 대한 공유된 이해를 만들기 위해 시, 캐피탈 메트로 Capital Metro 및 Austin Transit Partnership의 직원은 물론 기폭제 역할을 한 사람들이 포함된 두 차례의 작업 회기로 개시되었습니다. 이러한 개념은 도구를 뒷받침합니다. 다음은 도구를 이해하고 구현하는데 유용한 주요 용어에 대한 정의입니다. 한 용어를 이해하면 다음 용어를 이해하는데 도움이 되도록 순서대로 나열합니다.

권력: 권력은 “할 수 있음”을 의미합니다. 그것은 다른 사람들을 위해 현실을 정의할 능력으로 이어지고, 사람들이 스스로 현실을 결정할 능력을 부정할 수 있습니다.

“이주는 권력에 관한 것입니다. 즉, 시장, 정책, 장소의 정체성에 대한 권력입니다. 이주는 문화적 의미의 삭제입니다.”

— Manuel Pastor, 남가주 대학교

공동체의 힘: 스스로 현실을 결정하기 위해 시스템적 불평등을 직면하는 공동체(들)의 능력.

인종 평등: 인종이 더 이상 성공을 예측하지 못하고 결과가 모두를 위해 개선되는 경우.

구조적 인종주의: 여러 기관의 정책, 관행 및 절차가 수십 년과 세대에 걸쳐 의도하지 않더라도 유색 인종을 희생시키면서 백인을 위해 더 잘 운용되는 경우. 구조적 인종주의는 유색 인종 공동체에 파괴적인 영향을 미치는 광범위한 시스템을 만들었습니다.

근본 원인: 인종 정의를 선도함으로써 우리는 가장 큰 필요를 해결하고 가장 큰 영향이 있는 해결책에 집중하기 위해 불평등한 성장과 이주의 근본 원인에 도전하는데 전념하고 있습니다. 인종적 불평등의 근본 원인은 전체 원인과 결과 반응을 작동시키는 근본적인 조건입니다. 이는 궁극적으로 오늘날 우리가 볼 수 있는 부, 건강, 주택, 소득 및 기타 삶의 질의 결과에서 오늘날 우리가 보는 불평등을 궁극적으로 이끌었던 반작용을 초래하고 전반적인 원인에 도화선을 당기는 근본적인 상황입니다. 흑인과 갈색 인종 공동체의 시립 투자 철수와 사적 투기, 노예를 떠받들고 있습니다. 이주는 이 유산의 확장이며 개인을 위한 임대 지원과 같은 이주에 대한 단기 해결책도 중요하지만, 근본 원인을 처리하는 장기 해결책이 더 광범위하게 적극적으로 이주 압력을 제거하는데 필수적입니다. 불평등한 성장이 있고 지속적으로 지원한 지방 정부의 조치 일부 목록이 [부록 1](#)에 나열되었습니다. 간단히 말해서, 우리가 보는 인종 격차는 선천적이거나 생물학적인 것이 아니며, 그들은 구조적 인종주의에 의해 만들어졌고 지속되었습니다. 이러한 격차가 만들어졌기 때문에, 의도적으로 근본 원인을 해결하면 “만들어지지 않은” 상태가 될 수 있습니다.

BIPOC: 흑인, 원주민 및 유색 인종은 어떤 배경이든지 존재합니다. 편의 시설, 이점 및/또는 성취에 접근할 수 있는 능력은 구조적 인종주의에 의해 결정되었고, 그들은 구조적 인종주의의 짐을 부담합니다.

인종 평등 개발: 구조적 인종주의의 결과로, BIPOC 공동체는 일반적으로 공공 및 민간 투자의 혜택을 받지 못합니다. 그들의 이웃이 공공 및 민간 투자 철수를 겪거나 그러한 투자가 마침내 이루어지는 경우(둘 가운데 하나를 택하여), 그들은 다수의 근본 원인 때문에(약탈적인 부동산 관행 등에 직면한 경우 법적 지원 부족, 재원이 부족한 학교로 이어지는 재산 가치 감소, 개인이나 사업 대출 차별, 고용을 통해) BIPOC 공동체가 가장 견딜 준비가 되어 있지 않는 이주 압박을 부과하고 부동산 가치 인상을 초래합니다. 그러므로 인종 평등 개발은 다음을 성취해야 합니다.

- 삶의 질의 결과를 새로 이사오는 사람들은 물론 이웃에서 현재 살고 일하는 사람들이 평등하게 경험하고, 새로운 사람들이 공공 투자와 삶의 질 개선에서 혜택을 보는 반면 일반적으로 BIPOC 공동체인 이주를 당한 현재 주민과 대조합니다.
- 공공 및 민간 투자, 프로그램 및 정책은 유색 인종 공동체를 포함하여 거주자의 필요를 충족시키고, 인종 격차를 줄이고, 과거 역사와 현재 상황을 고려합니다.

교차성: 사람들은 다양하고 계층적인 정체성으로 삽니다. 모든 역사적으로 소외된 그룹인 비백인인종, 소수성애자, 여성, 장애인, 및 저소득 가정 등은 체계적인 불평등을 경험합니다. 많은 사람들과 공동체가 이러한 정체성의 교차점에 살면서, 동시에 여러 불평등을 경험합니다. 장벽이 사람들이 잠재력을 최대한 발휘할 수 있는 기회를 제한하는 교차 방식에 대응하는 것은 중요합니다. 인종과 인종주의에 초점을 맞추므로써, 오스틴 시는 모든 공동체에 영향을 미칠 수 있는 능력을 인정합니다. 인종적 불평등을 다루기 위한 제도적이고 구조적인 접근은 다른 소외 집단의 이익을 위해 적용될 수 있고 적용될 것입니다.

기회에 대한 접근: 삶의 필수 구성 요소에 대한 장벽이 제거될 때입니다. 여기에는 우수한 교육, 경력 경로 최저 생활 임금 직업, 문화적으로 관련된 상품 및 서비스, 위생적인 음식, 효율적인 요소들 안전한 대중 교통, 시민 편의 시설 및 기타 사회적, 경제적, 정신적, 신체적 웰빙의 주요 결정 요인에 대한 장벽 제거가 포함됩니다.

역량 구축: 조직적이고 협력하는 인프라 및 매년 사안, 정책 별로 형평성을 구체화하는 지속적인 민간 능력을 키우기 위한 동향 구축을 통해, BIPOC 공동체에 리더십 개발을 지원하여 성공적인 결과를 전달할 책임이 있고 봉사하며 그와 함께 일하고 그에 의해 주도된다는 약속과 역사를 보유한 공동체에 기반한 조직과의 장기 협력을 수립합니다.

이주 반대: 모든 사람이 이윤 창출 능력에 관계없이 공간 안에 존재할 권리가 있음을 인식합니다. 여기에는 다양한 사회경제적 경험을 포함하여, 건강한 사회 생태계를 존중하고 시장 기반 투자자의 매력에 근거하여 노동자 계층 거주자를 소외시키지 않는 것이 포함됩니다.

적정 가격의 주택: 현재 이주 위험에 처해 있거나 이전에 이주를 당한 적이 있는(둘 가운데 하나를 택하여) 이웃 주민들을 위해 장기적으로 안전하고 깔끔하며 적절한 규모와 가격의 주택을 제공합니다. 여기에는 임대 및 주택 소유 단위는 물론 매우 저렴한 주택과 공공 주택이 포함되어야 합니다. 사람들이 35,000달러의 소득으로 가족을 양육하는 지역에서 개발된 지역 중위 소득 (AMI)의 80%를 버는 개인 또는 부부가 구입할 수 있는 원룸은 지역 임대료를 인상하고 이주를 초래할 것입니다. 이것은 “저렴한 주택”의 정의에 부합하지 않습니다.

문화적 지주: 공동체 안정성에 필수적인 공동체 기반 조직을 말합니다. 그들은 역시 문화적 정체성을 강화하도록 모이는 장소로서 문화적 지주가 [온전한 공동체](#)의 필수 구성 요소이면서, 공동체에 서비스, 지원과 지지를 제공합니다.

이주: 사람들이 명령적, 경제적, 문화적 또는 기후적 압력으로 인해 집과 이웃을 떠나야만 하는 경우를 말합니다.

이주의 동인: 대중 교통은 이주의 중요한 동인이 될 수 있습니다.⁵ 이주의 동인을 이해하면 공동체 안정성에 필요한 공동체 지주의 전 범위를 제공하기 위해 투자를 비교 평가하는 것을 도울 수 있습니다.

⁸ 시의회 결의 번호 [20200423-038](#) 에 의하면, “교통 개선은 우리의 공동체에 필요한 반면 더 높은 재산 가치와 임대료를 초래할 수 있습니다. 이러한 결과는 더 낮은 수입을 버는 주민에게 불균형적으로 영향을 미치면서 결국 이주를 초래할 수 있습니다”라고 명시합니다.

| | |
|---|--|
| <p style="text-align: center;">명령</p> <p style="text-align: center;">누가 떠나도록 압력을 받았습니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수용권 - 퇴거, 압류, 거주 가능성 - 투옥 | <p style="text-align: center;">경제</p> <p style="text-align: center;">누가 여기서 살 여력이 됩니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 임대료 격차/치솟는 토지 가치 - 외부 투자 - 투기 |
| <p style="text-align: center;">문화</p> <p style="text-align: center;">누가 속합니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문화 및 종교 행사, 기구 - 지역 사업, 재화, 용역 - 치안유지 및 젠트리피케이션 | <p style="text-align: center;">기후</p> <p style="text-align: center;">누가 기후 변화로 위험에 처했습니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 녹색 인프라 투자 - 극도의 기후 변화 준비 및 대응 - 복원력 및 회복 |

그림 3. 이주의 동인 (저작자 표시: 정책링크)

- **명령:** 사람, 기업 및 공동체 조직은 여러 가지 가능한 조치를 통해 떠나도록 강요됩니다. 상위 부문, 퇴거, 저당, 부실 관리로 인한 거주 문제, 감금, 임대 종료 및 소유자의 임대 재산 매각은 일부에 불과합니다.
- **경제적:** 사람, 기업 및 공동체 조직은 과도한 부동산 상승 또는 경제 침체로 인한 수입 또는 소득 손실 때문이든 상관없이 머물 여유가 없습니다. 비용에는 특히 공공요금, 재산세, 임대료가 포함될 수 있습니다.
- **문화적:** 사람들은 새로운 이웃이 다른 사람들에게 자신의 기대를 강요하거나 친숙한 상품과 서비스를 제공하는 기업이 이주했기 때문이든 상관 없이 더 이상 속해 있지 않다고 느끼기 때문에 떠납니다. 주거 변화의 규모가 커지고 상가와 서비스가 신규 주민 중심으로 이동함에 따라, 남은 주민들은 물리적으로 이웃에 남아 있음에도 불구하고 소외감을 느낄 수 있습니다. 이것은 또한 단지 계층 구성 뿐만 아니라, 이웃의 인종적 또는 민족적 성격의 변화를 반영할 수도 있습니다.
- **기후적:** 사람들은 인류나 제도적 관행으로 인해 사건들이 악화되는지 여부와 상관 없이 기후나 환경 관련 사건으로 인해 떠나야 합니다.

인종 평등 동인 (2장 참조): 통합된 아이디어 구조, 그 각각은 공평한 미래에 대한 비전의 특정 구성 요소 하나를 다룹니다. 인종 평등 동인과 결과는 독립적으로 보이도록 할 의도가 없고, 올바르게 설계되고 조정되고 시기 적절한 투자는 오늘날의 격차를 야기하는 구조적 인종주의를 만회하는데 토대가 됩니다. 개별적으로 고려하면, 지속적인 변화를 일으키지 않는 업무적인 승리로 이어질 것입니다. 함께 달성하면, 그들은 오스틴을 살고 일하며 놀기에 매력적인 장소로 만드는 다양성을 절충하고 너무 많은 수를 방치하는 다루기 힘든 경제 성장의 현재 궤적에서 이동하는데 필요한 변혁적 시스템 변화를 만들 잠재력을 갖습니다.

1. **주거, 상업 및 공동체 이주 방지.** 우선 순위 인구, 기업 및 공동체 조직이 이웃에 머물고 번영하도록 하는 정책 및 프로그램을 제정합니다.
2. **경제적 이동성과 기회 촉진.** 우선 순위 인구를 위한 경제적 기회를 촉진하고, 기업가 정신을 지원하며, 문화적 지주를 강화합니다. 양질의 교육, 훈련 및 최저 생활 임금 경력 경로 직업을 이용할 기회를 제공합니다.
3. **현지 공동체 자산을 기반으로 구축.** 현지 공동체의 성격, 문화적 다양성, 소규모 기업 및 가치를 존중합니다. 문화 공동체를 보존 및 강화하며, 거주자, 지도자, 조직, 소규모 기업 및 연합이 더 큰 자기 결정권을 갖도록 역량을 구축합니다.
4. **교통 이동성 및 연결성 촉진.** 대중 교통에 의존하는 공동체를 지원하는 효과적이고 저렴한 교통 수단에 대한 투자를 우선 순위를 둡니다.
5. **건강하고 안전한 이웃 지역 개발.** 공공 편의 시설에 대한 접근을 통해 공동체의 건강을 향상시키는 이웃을 만듭니다. 건강하고 저렴하며 문화적으로 적절한 식품과 모두를 위한 안전한 환경도 포함됩니다.
6. **모든 이웃 지역에 대한 공평한 접근.** 공공 및 민간 개발을 활용하여 편의 시설의 격차를 메우고, 주택 및 고용 선택의 다양성과 공급을 확대하고, 기회에 대한 접근성이 높은 이웃 지역을 공평하게 이용할 기회를 만듭니다.

인종 평등 이주 반대 도구 우선 순위 (5장 참조):

기폭제 역할을 한 사람들의 식별을 통한 사람과 장소가 이주 반대 기금으로부터 혜택을 받아야 하는 우선 순위 및 기금이 투자되는 목적의 우선 순위.

1. **사람들.** 이주 위험에 처한 **BIPOC.**

우선 순위 인구: 이전에 감금되었던 사람들 및/또는 집이 없는 청년, 취학 연령 아동이 있는 가정, 장애인, 소수성애자, 저임금 노동자, 고령주택 소유자, 임차인인 이주자 또는 라틴계, 원주민과 토착민, 아프리카계 미국인을 포함하여, 위치가 심지어 더 열악한 특수 하위 집합으로 인해 BIPOC는 이주 위험에 처합니다.



그림 4. 우선 순위 인구

1. **장소-이스턴 크레센트:** 이주에 가장 취약한 지역은 비공식적으로 “이스턴 크레센트”로 언급됩니다. 역행하는 모양의 문자 “C”처럼 생겼으며, 3개의 고속도로에 의해 대충 정의됩니다. 서쪽의 **I-35** (특히 콜로라도 강의 북쪽), **US71**의 남쪽과 동쪽, 그리고 북쪽의 **US 183**입니다. 이스턴 크레센트에 살았던 세대는 그 지역으로 강제 이주를 당했고, 그 후 분리, 레드라이닝, 투자 철회가 뒤따랐습니다. 더 최근에 이스턴 크레센트는 지역 밖으로의 새로운 이주 주기와 고급 주택지화를 겪었습니다.

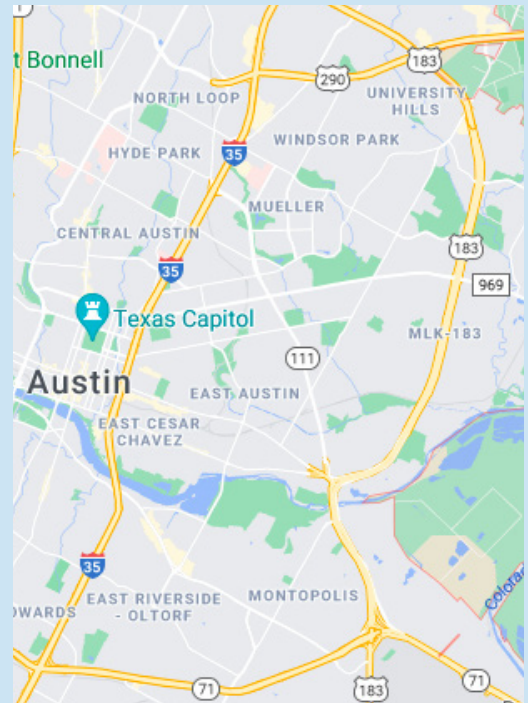


그림 5. 이스턴 크레센트 지도

우선 순위 장소: 새로운 대중 교통 투자에 의해 부과된 이주 압력을 완화하는데 가장 큰 영향을 미치기 위해, 근절 프로젝트 및 [이주 위험](#)을 지도화하는 시의 작업은 이주 반대 기금 투자에 집중할 장소를 위한 중요한 지침을 제공합니다.⁶ 기금 투자는 취약, 활성 또는 만성 이주 위험이 있는 지역의 Project Connect 정거장에서 1마일 이내인 지역에 집중해야 합니다 (아래 지도).

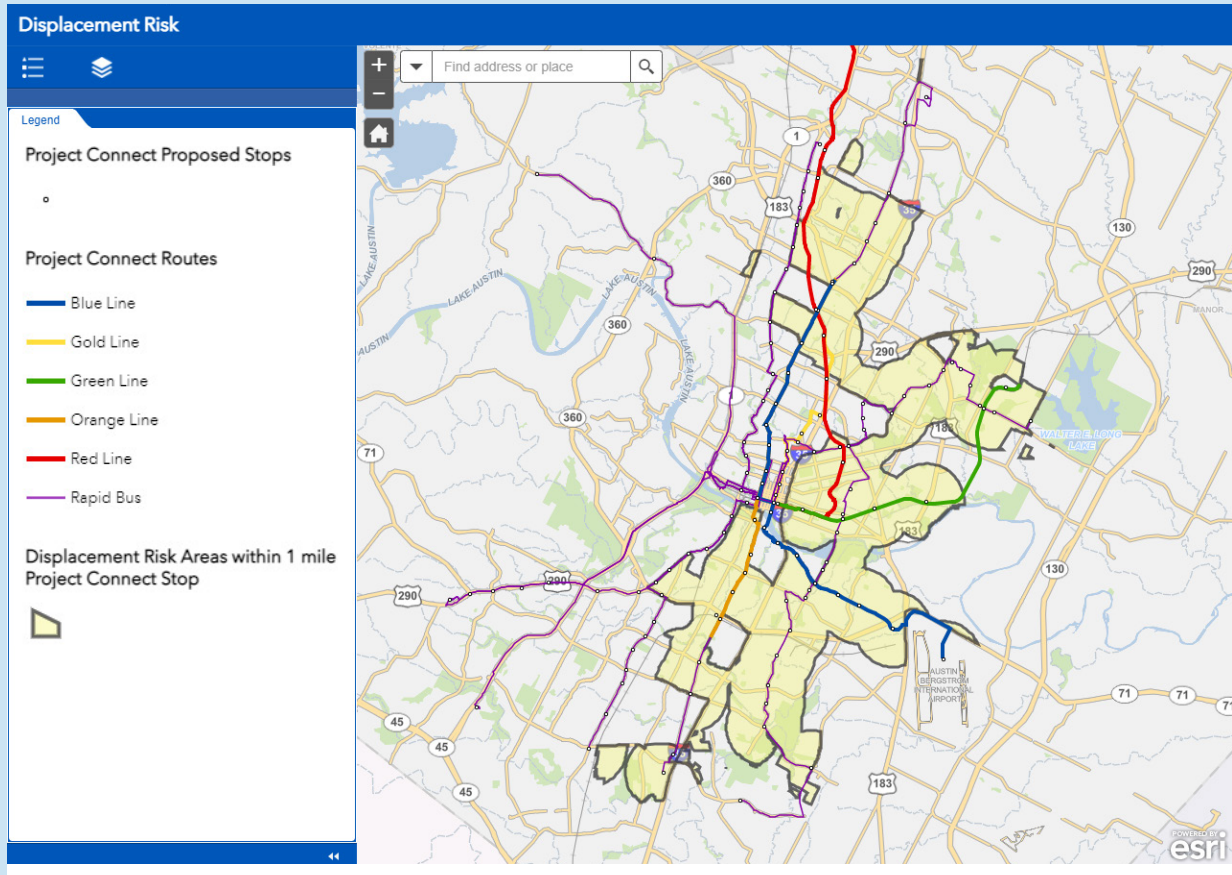


그림 6. Project Connect 정거장에서 1마일 이내인 이주 위험 지역을 보여주는 Project Connect 인증 평등 이주 반대 지도의 이미지 ([온라인 지도 링크](#))

⁹ 근절: 빈민가를 고급 주택지화하는 오스틴의 거주 이주 및 그에 대해 할 수 있는 것

2. **우선 순위 목적:** 기폭제 역할을 하는 사람들은 공동체와 이웃의 오랜 공공 및 민간 투자 철수 역사의 결과 불확실한 위치를 해결하기 위해 기금 투자에 대한 균형 잡힌 접근 방식의 필요성을 결정했습니다. 그들은 과거, 현재, 미래 이주 위험을 다룰 필요가 있음을 알았고, 이주 압력의 복잡하고 역동적인 성격을 반영하는 해결책을 제공합니다. 주거 이주와 저렴한 주택이 최우선 과제이지만, 기금이 역시 비즈니스 및 문화적 이주 압력도 막아야 한다는 점은 명확합니다.

우선 순위 목적은 균형을 만들어 내고 영향을 최대화하기 위해 이주 반대 기금에 대한 가장 큰 권장 할당에서 가장 작은 권장 할당까지 나열됩니다.

1. 저렴한 주택

- ◇ 비용이 효율적일 때 기존의 저비용 시장 가격 임대 주택을 구매하고, 지역 중위 소득 사용보다 오히려 이주 위험에 처한 현지 주민에게 저렴한 임대료와 장기적인 경제성 요건(99년)을 갖춘 규제 가능한 저렴한 주택으로 전환합니다. 가능하면 낡고 버려진 자산을 구입하고 복구하여 점진적인 개발을 우선시합니다.
- ◇ 위에서 설명한 것과 동일한 장기 경제성 요건을 갖춘 새로운 다가구 및 복합 용도 저렴한 주택을 건설합니다. 새로운 건축은 현지 주민의 가구 규모와 침실 요건을 반영해야 합니다.
- ◇ 부를 축적할 수 있는 진입점을 제공하기 위해 저소득 BIPOC 가구가 이용 가능한 주택 소유 기회와 관련하여 임대 주택(홀어져 있는 주택, 타운홈 및 다가구 주택) 전환하거나 건설합니다. 협동적 공유 형평 모델은 가게 부를 창출하는 동시에 지속적인 경제성과 공동체의 부를 창출하도록 설계할 수 있거나, 개별 형평 모델은 가게의 부를 창출하는데 사용될 수 있습니다.

2. BIPOC소유 사업

- ◇ 사업을 시작하고 성장시키기 위해 무엇보다도 급여, 장비 임대, 임대, 기술 지원과 같은 항목에 대한 양질의 저비용 대출을 포함하여 자원을 제공합니다. 세입자를 위해 개선 등을 제공합니다.
- ◇ 신규 및 확장 사업을 위한 기술 지원 및 시장 가격 이하의 임대료를 갖춘 새로운 저렴한 상업 공간을 구축하고 기존 상태를 보존하기 위해 자본에 대한 접근을 제공합니다.

3. 즉각적인 BIPOC 거주 이주 최소화

- ◇ 현금 지원, 임대 또는 모기지 구제, 유틸리티 지원 제공 저소득 세입자 및 주택 소유자.
- ◇ 저소득 장기 주택 소유자를 위한 재산세 경감 및 체납 세금 납부 제도를 시행.
- ◇ 저소득 세입자와 주택 소유자에게 유틸리티 구제를 제공합니다.

4. 양질의 직업

- ◇ 고용에 대한 체계적인 장벽을 겪고 있는 BIPOC 근로자를 위해 도제, 직업 훈련 및 생활 임금 직업 고용을 위한 직업 경로를 제공하는 인력 프로그램을 만들고 확장합니다.
- ◇ 다음을 포함하여 살기 좋은 가족 임금 및 혜택으로 직업의 질을 향상시키고, 서비스 작업.
- ◇ 특히 양질의 일자리와 인종적으로 불평등한 노동력이 있는 산업에서 양질의 경력 경로, 생활 임금 일자리에 대한 장벽을 제거합니다.

5. 문화적 지주

- ◇ 문화 앵커 역할을 하는 BIPOC 운영 비영리 조직에 자본을 제공하여 자체 공간을 구입하거나 이미 소유한 공간을 확장 또는 개선하여 장기적인 안정성을 창출합니다.

6. 토지 개발 은행

- ◇ 부동산의 향후 사용을 알리고 안내할 우선순위 인구, 특히 가장 위험에 처한 사람들의 이익을 위해 보유할 토지를 구입하십시오. 부동산의 향후 사용은 실향민 기금의 요건과 우선순위를 다루어야 합니다.
- ◇ 명백히 버려진 토지의 구입 강조.
- ◇ 압류 위기로 피해를 입은 장기 BIPOC 거주자를 위한 주택 소유 기회의 새로운 건설을 만들기 위해 압류, 압류, 경매 등에 직면한 부동산을 구입합니다.
- ◇

7. 공동체의 힘과 능력 ([공동체 능력 구축 기금 설명 참조](#))

- ◇ 성공적인 결과를 제공하는 BIPOC 주도 및 BIPOC 지원 커뮤니티 기반 조직을 지원하기 위한 기금을 제공합니다.

8. 세입자 및 주택 소유자 권리 강화


- ◇ 세입자와 주택 소유자에게 법률 및 재정 지원을 제공합니다. 퇴거, 압류 또는 약탈적 부동산 관행 경험.
- ◇ 세입자 및 주택 소유자 교육 및 봉사 활동 지원
- ◇ 거주민 우선 거주자가 건물을 구매하고 양질의 주택 기준에 도달하도록 지원합니다.

4. 균형적 할당 우선순위: 이주 압력 경험자의 인종적 격차는 구조적 인종주의, 즉 BIPOC 보다 백인에게 더 잘 작동하는 제도적 정책, 프로그램 및 절차의 네트워크로 인해 발생합니다. 이주 압력을 완화하려면 다음이 필요합니다. 시스템 전반에 걸쳐 조정되고 균형 잡힌 투자. 운동가들에게 자금 배분 의견을 물은 설문조사 결과는 부록 II를 참조하십시오.



그림 7. 본 삽화 저자: 인종 평등 운동가 재스민 윌리스

5. 시스템 변경 우선순위: 기관 전반에 걸친 정책, 지출의 변화는 시스템 또는 근본적인 수준에서 이재이주를 해결함으로써 실향민 기금의 영향을 확대할 것입니다. 이러한 변경 사항은 오스틴 시, 오스틴 수송파트너십 및 캐피탈 메트로에서 수행해야 하며 반이주펀드 외부에서 비용을 지불해야 합니다.



인종적
형평성을
위한 비전과
동인

2장: 인종 평등의 비전 및 동인

교통 및 지역사회 건설에 투자한 결과로 누구도 이주하지 않고 모두가 번영을 누릴 수 있는 Project Connect 성공의 비전.

비전 및 사명

불평등을 제거하기 위해 누구나 바라는 평등한 성과와 전략을 구축하는 것은 Project Connect 인종 평등 이주 방지 도구의 중요한 구성 요소입니다. 다음은 이 도구의 사용을 위한 비전 및 사명 선언입니다.

비전

오스틴의 혁신 정신 및 기업가 정신에 동력을 제공하는 기반으로 강한 공동체, 포용적인 지역사회 및 경제적, 인종적 다양성으로 오스틴이 유명해지기를 꿈꿉니다. 오스틴이 모든 유입 민족 그룹, 새로운 BIPOC 이주민, 토착 및 장기 BIPOC 거주자, 기업, 공동체 조직을 소중하게 여기는 사람들을 환영하기를 바랍니다. 인종 또는 수단에 관계없이 모든 오스틴 주민이 자신의 미래를 결정할 권한을 통해 번영을 누리는 미래를 바라봅니다.

이 비전은 누구도 이주하지 않고 모두가 번영을 누리는 Project Connect가 성공을 거둔다면 지역사회에 대해 바라는 것과 공동체에 대해 꿈꿔왔던 것을 논의하는 과정에서 만들어졌습니다.

Ser a bonito vivir en una comunidad, libre de diferencias raciales, religión, políticas, social, compartiendo y ayudándonos unos con otros, transparencia política, que el salario de los trabajadores sea justo y equilibrado al esfuerzo físico, no importando idiomas ni nacionalidades. Un lugar feliz todo un cuento de hadas.

- Lesbia Ramos, Racial Equity Catalyst.

사명

사람, 기업, 공동체 조직의 이주를 예방하고, 이주한 사람들에게 돌아올 권한을 부여하고, 세대마다 알맞은 크기와 알맞은 가격대의 주택을 장만할 수 있게 하고, 모두가 적당한 보수를 받는 직업을 갖도록 보장하고, 안전하고 건강한 지역사회가 되게 하고, 이주 위험에 처한 BIPOC 공동체에 책임을 다한다면 이 비전을 달성할 수 있습니다.

이 사명 선언은 이주 위험에 가장 취약한 공동체가 Project Connect 투자로 인해 이주를 하기보다 번영을 누리도록 보장하기 위한 전략을 논의하는 중에 만들어졌습니다.

인종적 형평성 추구

이 비전을 달성하고 임무를 운영하려면 (1) 강력한 커뮤니티와 사람, (2) 공평한 접근이 가능한 훌륭한 장소에 대한 지속적인 초점과 투자가 필요합니다.

- **강력한 커뮤니티와 사람:** 이재이주 압력에 직면하여 안정성과 회복력이 있는 사람과 커뮤니티가 더 나은 성과를 냅니다. 인종, 민족 또는 배경에 관계없이 사람들이 양질의 일자리와 재정적 안정을 가질 수 있는 온전한 공동체; 문화적으로 적절한 상품, 서비스 및 지원 다양한 문화의 포함을 지원하는 강력한 소셜 네트워크가 더 나은 결과를 가져옵니다.
- **공평한 접근이 가능한 훌륭한 장소:** 모든 이웃이 건강하고 안전하며 거주자들이 포용을 촉진하는 웰빙의 주요 결정 요소에 접근할 수 있는 도시.

인종 형평성 도구는 피해를 완화하고 우선 순위 인구에 대한 평등한 결과를 개선하도록 설계된 **6개의 인종 형평성 동인**을 중심으로 구축되었습니다. 공평한 결과를 내기 위해서는 자원을 공평하게 분배하는 것이 필요합니다. 가장 필요로 하는 특정 지역을 대상으로 하지만 이러한 추진요인은 도시 전역의 모든 지역에 혜택을 줄 것입니다. 일부 추진요인은 흑인 청년 실업과 같이 가장 큰 격차를 보이는 특정 우선 순위 인구를 대상으로 해야 합니다.

이주 압력을 낮추려면 이러한 모든 동인을 균형 잡힌 방식으로 함께 구현해야 합니다. 처음 세 가지 동인을 발전시키기 위한 전략에 대한 기폭제의 심층 토론은 다음과 같습니다. 설명 아래의 말풍선으로 캡처됩니다.



그림 10. 인종적 형평성 추구



요인 1: 주거, 상업 및 지역사회 이동 방지

오스틴이 문화적으로, 인종적으로, 경제적으로 다양한 국제 도시로 남을 수 있는 능력은 지역사회에 필수적인 구조에 대한 반이재민 헌신을 요구합니다. 가정, 문화적으로 필수적인 상품, 서비스 및 직업을 제공하는 기업, 지원을 제공하고 문화적 정체성과 보존을 강화하는 커뮤니티 앵커.

이를 위해서는 다음과 같은 공평한 결과에 대한 조정되고 확대된 초점이 필요합니다.

• 주거 이동 방지:

- ◇ **성장 관리** - 성장을 공평하게 분배하여 우선 순위 인구가 대규모 커뮤니티 변화로 인한 간접 실향 위험 증가로부터 보호되도록 합니다.
- ◇ **손실 방지** - 주택 가격 상승, 철거, 재개발, 특히 가족 규모 주택의 개조로 인한 부담과 혜택을 공평하게 분배합니다.
- ◇ **저렴한 주택을 만들고 유지하십시오** - 특히 자녀가 있는 가족의 경우 임대 및 소유 주택 비용 부담에서 인종적 격차를 좁힙니다. 주택은 현재 거주자에게 적절하고 안전하며 적절한 크기와 가격이 책정되어야 하며 장기적으로 저렴해야 합니다. 여기에는 임대 및 소유 단위가 포함됩니다.
- ◇ **재산세** - 부과금 및 채권의 부담과 혜택을 공평하게 분배합니다.

• 상업적 이주 방지:

- ◇ **성장 관리** - 우선순위가 높은 인구에게 서비스를 제공하는 기업이 공동체의 대대적인 변화로 인한 간접 이주 위험 증가로부터 보호되도록 성장을 공평하게 분배합니다.
- ◇ **손실 방지** - 임대료 인상, 우선인구를 대상으로 하는 기업이 점유한 상업 공간의 철거 및 재개발로 인한 부담과 이익을 공평하게 분배합니다.
- ◇ **합리적인 가격의 상업 공간 만들기** - 우선순위가 높은 인구에게 서비스를 제공하는 기업을 위한 상업 공간의 비용 부담에서 인종 격차를 좁힙니다.
- ◇ **자본에 대한 접근** - 소규모 기업, 특히 BIPOC 소유 기업의 자본 접근에 있어 인종적 격차를 좁힙니다.
- ◇ **증가된 비용 완화** - 특히 우선순위가 높은 인구에게 서비스를 제공하는 기업에 대해 정책, 허가, 세금 및 수수료의 부담과 혜택을 공평하게 분배합니다.

• **공동체 이주 방지:**

- ◇ **성장 관리** - 성장을 공정하게 분배하고 기회에 대한 접근성을 높이기 위해 목표를 개선하여 공동체의 복잡한 구조가 손상되지 않고 우선순위가 높은 인구가 제자리에서 번성할 수 있도록 합니다.
- ◇ **손실 방지** - 임대료 인상, 철거 및 재개발의 부담과 혜택을 공정하게 분배하여 손상되지 않은 공동체의 이러한 주요 구성 요소가 감소, 이동 또는 중단되지 않도록 합니다.
- ◇ **문화적 앵커** - 중요한 상품, 서비스, 옹호 및 지원을 제공하고 공동체의 핵심인 공동체 봉사 시설을 유지 및 강화합니다.
- ◇ **문화적으로 적절한 상품 및 서비스** - 우선순위가 높은 인구에게 서비스를 제공하는 비즈니스 및 비즈니스 지구를 보존하고 강화합니다.
- ◇ **문화 비즈니스 지구** - 문화 비즈니스 지구를 공동체의 실제적이고 상징적인 중심지로 보존하고 강화합니다.
- ◇ **소셜 네트워크** - 함께 “마을”을 구성하고 개인, 가족 및 공동체를 지원하는 비공식 관계를 파괴되지 않도록 보호합니다.

이전 방지 전략:

해외파견방지기금우7선순위





동인 2: 경제적 이동성과 기회

사람들이 우리의 강한 경제에 기여하고 혜택을 받을 수 있는 능력을 갖추기 위해서는 효과적인 교육과 훈련, 명확한 경로, 양질의 직업에 개방된 문, 재정적 안정, 다양한 규모와 유형의 창업 기회가 있는 지역 경제를 필요로 합니다.

이를 위해서는 다음과 같은 공평한 결과에 대해 조정되고 확대된 초점이 필요합니다.

- **효과적인 교육:** 유아원에서 고등교육에 이르기까지 모든 수준에서 교육적 성공과 성취에 있어 인종적 격차를 좁힙니다.
- **재정적 안정:** 고용, 임금 및 직업 부문에서 인종적 격차를 해소합니다.
 - ◇ **좋은 일자리** - 모든 이웃 사람들을 위해 생활 임금, 경력 경로, 가족 부양 일자리 (서비스 경제 포함) 및 중산층 일자리를 늘립니다.
 - ◇ **효과적인 교육** - 모든 사람들이 경력 경로 생활 임금 직업에 들어갈 수 있습니다.
 - ◇ **개방** - 진로, 생활 임금 직업 및 고품질 직업에 대한 장벽을 제거합니다. 노동 차별을 방지합니다. 지역 노동력의 폭과 계층 전반에 걸쳐 인종적 격차를 좁혀야 합니다.
- **부:** 부의 인종적 격차를 좁힙니다. 부는 비상사태를 견디고 성인과 다음 세대를 위한 고등 교육을 제공할 수 있는 탄력성을 제공합니다. 특히 여러 세대에 걸쳐 축적될 때 상속 형태의 부는 우리 자녀들에게 다리를 제공합니다. 그리고 주택 소유자는 세입자에게 없는 추가적인 주택 안정성을 가지고 있습니다. 부는 고용인과 임차인이 되는 데서 오는 것이 아닙니다.
 - ◇ **평등한 주택 소유** - 부의 장벽을 제거합니다. 주택 소유에 대한 인종적 격차를 좁힙니다.
 - ◇ **강력한 지역 경제** - 비즈니스 성공에 있어 인종적 격차를 좁힙니다.
 - ◇ **강력한 소기업** - 자본에 대한 접근, 기업가적 기회에 대한 접근에 있어 인종적 격차와 장기적 지속가능성을 높입니다.

경제적 이동성과 기회 개선 전략:
이주 방지 기금 우선 순위



동인 3: 지역 문화재 구축



우선순위가 높은 인구가 번성할 수 있는 능력을 갖추고 오스틴이 국제적 도시로서의 정체성을 계속해서 누릴 수 있으려면 우선순위가 높은 인구가 자신의 미래를 형성할 수 있는 능력을 갖춰야 하며 이들을 구별하고 강화하는 자산이 강력하고 명확하게 식별 가능해야 합니다. 공동체의 성격, 문화적 식별자, 가치를 존중하는 것이 중요하며, 그들이 온전한 공동체의 필수 구성 요소입니다.

이를 위해서는 다음과 같은 공평한 결과에 대해 조정되고 확대된 초점이 필요합니다.

- **온전한 공동체:** 사회 연결망을 보호하고 지역 자산과 우선순위가 높은 인구의 자원을 기반으로 사회적 연결망을 손상하지 않고 문화적으로 적절한 상품과 서비스에 편리하게 접근할 수 있는 이웃에 사는 사람들 간의 인종적 격차를 해소합니다. 여기에는 다양한 주택 옵션, 저렴한 건강식 및 기타 상업 서비스, 양질의 공립학교, 공공 개방 공간 및 오락 시설, 저렴하고 유효한 교통 옵션 및 시민 편의 시설이 포함됩니다.

- **공동체 특성:** 지역 사회 특성, 문화적 다양성, 소규모 사업체, 지역 사회 가치를 보호하여 이웃 변화의 혜택을 받는 사람과 부담하는 사람의 인종적 격차를 줄이십시오.
- **문화적 거점 및 네트워크:** 공동체를 유지하고 안정을 제공하는 문화적 거점에 자원을 공평하게 분배하고 이웃 변화의 혜택을 받는 사람과 부담하는 사람의 인종적 격차를 좁힙니다. 효과적이고 참여적인 공동체 리더십을 위한 구조로써 문화적 거점 네트워크를 지원합니다. 그들은 완전한 이주 방지 노력에 필수적입니다.
- **자기 결정:** 공동체가 우선순위 가 높은 인구를 대표하고, 봉사하고, 책임을 지는 강력한 지역 사회 지도자, 조직 및 연합의 개발을 지원함으로써 시 정책, 프로그램 및 투자에 영향을 줄 수 있는 능력상의 인종적 격차를 좁힙니다.

지역 문화재를 기반으로 하는 전략:
이주 방지 기금 우선순위





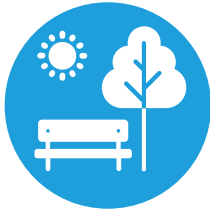
동인 4: 교통 이동성 및 연결성 향상

사람들이 번성하려면 특히 대중교통에 가장 의존적인 사람들을 위해 효과적이고 저렴한 대중교통 수단이 필요합니다. 이러한 이동은 통근 시간 동안 거주지역에서 고용 중심지로의 업무용 통근과 매우 다를 수 있습니다.

대중교통에 의존하는 많은 사람에게 완전한 연결망은 하루 중 다양한 시간에 직장, 학교, 상점, 서비스 및 기타 주요 목적지로 이동하는 데 필수적입니다.

이를 위해서는 다음과 같은 공평한 결과에 대해 조정되고 확대된 초점이 필요합니다.

- **완전한 연결망:** 목적지와 일정 요구 사항을 충족하는 연결망 완성을 우선시하여 학교, 양질의 보육, 상품 및 서비스, 문화적 거점, 오락 실과 같은 일상생활의 다른 측면에 대한 접근 및 출근 시간의 인종적 격차를 해소하여 이주 위험이 큰 지역에서 대중교통에 의존하고 우선순위가 높은 인구에 대한 목적지 및 일정 요구 사항을 충족합니다.
- **저렴한 교통비:** 우선순위가 높은 인구 대상 요금을 낮추기 위한 정책과 프로그램을 제정하여 교통비의 인종적 격차를 줄이십시오. 고용주가 사람들이 집에서 일할 수 있는 유연한 근무 조건을 만들도록 권장합니다.
- **평등한 대중교통 이용:** 전 도시에 걸쳐 저렴하고 안정적인 대중교통을 구축해 모든 이웃이 평등하게 접근하게 합니다.



동인 5: 건강하고 안전한 이웃 개발

우선순위가 높은 사람들과 공동체가 번성할 수 있는 능력은 건강하고 안전한 곳에서 살 수 있는 능력에 달려 있습니다. 기본적인 필요를 충족시킬 수 있는 지역. 공공 편의 시설(학교, 경제적 기회, 양질의 보육 시설, 시민 기반 시설, 교통, 공원, 열린 공간, 건강 관리 및 기타 서비스), 저렴하고 문화적으로 적절한 음식, 안전한 접근을 통해 지역 사회 건강을 향상시키는 이웃을 만드는 것이 필수적입니다. 모두를 위한 건강한 환경을.

이를 위해서는 다음과 같은 공평한 결과에 대해 조정되고 확대된 초점이 필요합니다.

- **양질의 주택:** 안전하고 잘 관리되고 적절한 규모의 적절한 가격의 주택을 조성하는 정책과 프로그램을 제정하여 주택 차별, 품질 및 불안정성에 있어 인종적 격차를 해소합니다. 공정한 주택법, 강력한 세입자 보호 및 적절한 주택 품질 기준을 시행합니다.
- **건강식품:** 건강식품의 비용을 인상하는 사업체가 기존 사업체를 대체하거나 이주 위험에 처한 사람들이 사는 지역에 진입할 때. 문화적으로 적절한 건강식품을 우선순위가 높은 인구에게 제공하고, 다가구 개발에 공동체가 운영하는 정원을 제공하고, 공동체 혜택 계약을 요구하는 정책, 프로그램 및 투자를 제정하여 저렴한 건강 식품의 비용 및 가용성에 있어 인종적 격차를 좁힙니다.
- **안전한 이웃:** 범죄 및 사고로부터 우선순위 인구의 안전을 도모하여 사고, 범죄 및 비상 대응 시간의 인종적 격차를 좁힙니다. 공공 안전 조치에서 인종적 격차를 좁힙니다. 홍수와 침식을 일으키고 개울과 기타 수원을 오염시키는 토지 사용 문제를 해결합니다.
- **건강한 환경:** 환경 완화 투자 및 오염 규제 조치를 통해 천식 및 독소 노출과 같은 인구 및 이웃 건강 지표의 인종적 격차를 좁힙니다. 나무 캐노피, 특히 가로수⁷, 안전하고 접근 가능한 보도 연결망의 양과 질과 같은 건강상의 이점을 제공하는 이웃 지표의 인종적 격차를 좁힙니다. 열섬 효과를 추가하는 토지 사용 문제를 공평하게 해결합니다.

¹⁰ [도시 캐노피 덮개가 도시에 중요한 이유](#)



동인 6: 모든 이웃에 공평한 접근

주택 및 고용의 공급과 다양성을 확대하는 동시에, 이재 이주 위험이 높은 지역의 편의 시설의 기회 격차를 메우기 위해 민간 개발을 활용하는 것이 중요합니다. 배제의 역사와 BIPOC 가구 및 근로자에 대한 현재 장벽이 있는 이웃에 대한 평등한 접근을

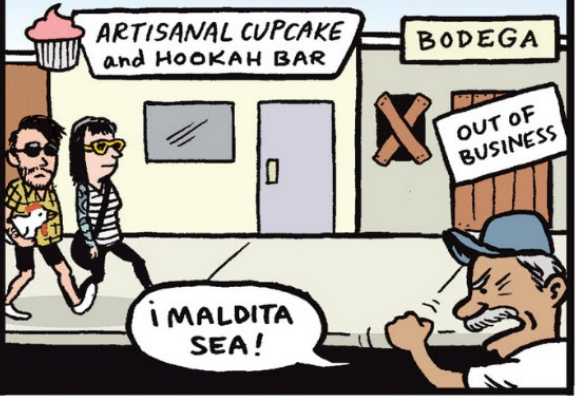
이를 위해서는 다음과 같은 공평한 결과에 대해 조정되고 확대된 초점이 필요합니다.

- **민간 부문 활용:** 고용에 대한 체계적인 장벽을 겪고 있는 BIPOC 근로자에게 견습, 직업 훈련 및 고용 경로를 제공하기 위해 민간 상업 투자를 요구하는 정책을 만들어 임금의 인종적 격차를 줄이고 직업에 대한 평등한 접근을 제공합니다.
- **공평한 접근:** 다음을 통해 부동산 배제 관행의 역사가 있는 이웃에 거주하는 사람의 인종적 격차를 좁힙니다.
 - ◇ 저렴한 주택에 대한 공공 투자를 통해 공정한 주택을 적극 추진합니다.
 - ◇ 다음과 같이 저렴한 주택을 제공하기 위해 새로운 민간 개발이 필요합니다. 주법에 의해 허용됩니다.
 - ◇ 이러한 정책을 공동체 전반에 걸쳐 사회적 결속과 포용을 구축하는 문화적으로 관련된 서비스 및 조직에 대한 추가 투자와 결합합니다.
 - ◇ 기업이 저렴한 주택을 마련하거나 고임금 직위를 위해 BIPOC에 대한 접근을 허용하지 않는 패턴을 보일 때 시 자원에 대한 접근을 거부합니다.

인종 평등 동인과 공정한 결과는 독립적으로 볼 의도가 없습니다. 올바르게 설계되고 조정되고 시기적절한 투자는 오늘날의 불균형을 초래하는 구조적 인종차별을 없애는 기본 요소입니다. 개별적으로 고려하면 지속적인 변화를 일으키지 않는 업무적 성과에 그칩니다. 그것들은 평등한 미래를 위한 **비전**의 특정 구성요소를 각각 다루는 통합된 아이디어 구조를 제시합니다. 함께 달성하면, 오스틴을 다양성을 손상하고 너무 많은 사람을 소외시키며 통제하기 힘든 경제 성장의 현재 궤적에서 이동 시켜 살고 일하며 놀기에 매력적인 장소로 만드는데 필요한 변혁적 시스템 변화를 만들 잠재력을 갖게 됩니다.

The Gentrification Cycle

WORKING-CLASS MINORITIES
DISPLACED BY HIPSTERS



2013 Jan Sorensen www.jansorensen.com

ALL

당신이 선이라고 믿는 것



"Suffocating Black Wealth" an OtherWords cartoon by Khalil Bendib



"Equality Hurdles" Emanu

항상 실제 선은 아닙니다.

그리고 그것은 당신의 삶을 변화시키는 정책과 조치에 나타납니다.



"Native Suppression" Clay Jones claytoonz.com

3장: 근본 원인과 오늘의 불평등

오스틴의 불평등한 성장의 역사는 오늘날 결과로 나옵니다.

오스틴의 체계적인 인종 차별의 역사

기존 격차와 역사적 기원을 이해하는 것은 인종 평등 이주 방지 도구를 사용하여 더 나은 결과를 위해 설계하는 데 중요합니다.

오스틴의 조직적인 인종 차별주의의 오랜 역사는 주택, 교통, 건강, 교육 및 경제적 결과의 불균형으로 이어졌습니다.⁸ 오늘날 존재하는 많은 인종 불평등은 다음을 포함하여 과거 및 현재 법률, 조례 및 도시 계획의 직접적인 결과로 존재합니다..

- **원주민의 집단 학살 및 식민지화:** 중앙 텍사스의 원주민에 대해 여러 차례 집단 학살이 자행되었습니다. 원주민들은 계속해서 백인, 멕시코인 및 기타 직업군에서 사냥, 구금, 개종, 식민화되었습니다. 그 폭력 속에서 원주민들을 대상으로 멸살을 계획하고 인간에 대한 기본적인 개념을 부정당하는 방식으로 인종차별을 받았습니다.⁹ 원주민의 조직적인 이주와 학살은 평의회 회의, 조약 협상, 무역 만남, 언론 보도, 인터뷰 등으로 기록됩니다. 때로는 명시적, 때로는 암묵적인 전략을 사용하여, 인종 청소가 실행되었습니다.¹⁰
- **아프리카인의 노예화 및 식민지화:** 노예화된 아프리카인의 노동력 착취는 스페인 통치하의 텍사스 식민지화의 일부였습니다. 스페인으로부터 독립한 후 멕시코의 지배하에 불법화되었음에도 불구하고 Stephen F. Austin과 많은 백인 정착자들은 노예를 소유할 권리를 보장하기 위해 적극적으로 노력했습니다. 텍사스 공화국에서는 노예 제도가 합법이었고 이에 따라 텍사스에서 자유 흑인을 추방했습니다. 흑인 노예화는 텍사스가 미국에 합류했을 때 계속되었고, 나중에는 남부 동맹이 되었습니다. 미국의 노예 해방 선언이 법적으로 종식된 후에도 백인 플랜테이션 소유주는 2년 후 선언을 시행하기 위해 텍사스에 연방군이 파견될 때까지 노예 노동자들을 석방하기를 거부했습니다. 흑인에 대한 백인의 차별과 폭력은 해방 후에도 Jim Crow South에서 수십 년 동안 계속되었습니다. 중부 텍사스에 있는 아프리카계 미국인의 삶은 수 세기 동안 노예화, 폭력 및 법적 차별로 인해 형성되었습니다.

¹¹ 불평등의 되물림: 오스틴의 분리 및 젠트리피케이션

¹² 로스톤 찾기 - 테인 워드

¹³ 텍사스 역사: 텍사스의 아메리카 원주민에게 일어난 일

- **흑인 거주지의 이주:** 클락스빌, 휘트빌, 킨천빌, 메이슨타운 및 그레고리타운과 같은 공동체는 남북 전쟁 이후 이전에 노예였던 사람들에 의해 설립되었으며 도시와 그 외곽에 산재해 있습니다. 인종 분리를 시행하고 흑인 가족을 이스트 오스틴으로 이주시키기 위해 시는 포장된 거리, 보도, 가로등, 하수도, 홍수 통제 조치와 같은 주변 지역에서 누리는 공공 서비스의 사용을 허락하지 않았습니다. 동시에, 1928년 오스틴 도시 계획의 채택과 은행 차별 관행과 같은 지역 정책과 결부된 제도적 인종차별로 흑인 정착지의 거주자들은 집을 유지하거나 개선하는 데 어려움을 겪었습니다.
- **멕시코계 미국인의 이주:** 오스틴의 구 퍼스트 워드 일부와 쇼울 크릭을 따라 정착한 사람들은 주로 멕시코인과 멕시코계 미국인이었습니다. 콜로라도 강의 안정화와 오스틴의 “다운타운” 비즈니스 지구의 부상으로 인한 토지 가치 상승은 멕시코계 미국인 거주자, 기업 및 교회를 밀어냈습니다.
- **1928년 오스틴 도시 계획 및 분리된 “흑인 지구” 생성:** 20세기 초 구역 설정 및 계획 정책을 통해 시는 흑인과 백인을 분리하도록 설계된 “흑인 지구”를 설립했습니다. 도시 계획자들은 법적으로 인종을 기준으로 지역의 구획을 나눌 수 없다는 사실을 알고 있었지만 가장 많은 흑인 인구가 이미 이스트 오스틴에 자리 잡았기 때문에 “흑인 지구”를 만들 것을 권장했습니다. 그들은 계획에 이렇게 썼습니다.

인종 분리 문제와 관련하여 오스틴뿐만 아니라 다른 도시에서도 상당한 논의가 있었습니다. 이 문제는 현재 우리에게 알려진 어떤 구획법으로도 법적으로 해결될 수 없습니다. 오스틴에서의 연구에서 실제로 흑인들은 이스트 애비뉴 바로 동쪽과 City Cemetery 남쪽을 제외하고 도시의 거의 모든 구역에서 소수로 존재한다는 것을 발견했습니다. 이 지역에 사는 인구는 모두 흑인 인구로 보입니다. 인종 분리 문제의 해결을 해결할 가장 가까운 접근 방식으로 이 지역을 흑인 구역으로 추천할 것을 권장합니다...¹¹

이 지역은 흑인들이 이 도시에서 학교, 공공시설 및 기타 공공 서비스를 이용할 수 있는 유일한 도시의 일부였습니다. 그러나 이 구역의 공공 서비스에 대한 시의 자금 지원은 부족했고 민간 개발자들은 백인 동네에서 흔히 볼 수 있는 주민들을 위한 대안으로 공공서비스를 제공하기를 거부했습니다. 일부 구역의 도로는 1960년대와 1970년대까지 포장되지 않았습니다. 이 지역은 또한 구역 제한이 가장 적은 지역이기도 했습니다.

- **레드라이닝(Redlining):** 오스틴의 사람과 산업 용도의 분리와 집중은 채무 불이행 모기지를 재융자하고 압류를 방지하기 위해 1933년 미국 의회에서 설립한 주택 소유자 대출 공사(HOLC)에 의해 더욱 영속화되었습니다. 1935년에 이 회사는 정부 지원 모기지 및 기타 대출에 대한 보안 수준을 보여주기 위해 239개 도시에 대한 주거 보안 지도를 만들었습니다. 대출에 가장 적합한 “최고” 등급으로 매겨진 지역은 A 타입으로 지도에 표시되었습니다. 이 지역은 주로 도시 외곽의 부유한 교외 지역이었습니다. “여전히 가치 있는” 지역은 유형 B 등급을 받았고 오래된 지역은 유형 C 등급을 받았으며 “쇠퇴”하고 있는 곳으로 것 간주했습니다. 유형 D 지역은 “위험”으로 분류되었으며 대출에 가장 위험한 곳으로 간주되었습니다. 오스틴의 Type D 지역은 “흑인 지구”의 경계 가까이에 붙어 있었습니다. 이는 그 지역에서 부동산을 구입하려는 가족(대부분 흑인 가족)이 유리한 조건으로 대출을 받을 수 없다는 것을 의미했습니다. 부동산을 구입한 가족은 백인 중개 구매자를 거치거나 작은 집을 구입하고 나중에 돈을 더 저축하여 보태야 했습니다. 레드라이닝은 또한 흑인 부동산 소유자의 건물 유지 관리, 수리 및 증축을 제한했습니다. 오직 개인 자금만 사용할 수 있었기 때문에 이것은 나중에 이 동네를 “슬럼가”로 인식하게 만드는 데 기여했습니다.

¹⁴ [텍사스 오스틴 도시계획의.](#)

- **인종을 제한하는 계약 및 분리된 공공 주택:** 사적 행위 및 계약에서 “코카서스 전용” 또는 “백인 전용”을 사용하는 삼인종 분리의 한 형태가 나타났습니다. 이것은 이전에 사용된 “아프리카 후손 아님”이라는 언어에서 변화를 나타내었고, 멕시코 출신 또는 “멕시코 후손”의 증가하는 숫자에 대한 직접적인 대응이었습니다. 이 3인종 시스템은 흑인과 라틴계 사람들이 이스트 오스틴 이외의 많은 지역에서 주택을 구입하거나 임대하는 것을 금지했습니다.¹²

1930년대에 시의회는 또한 인종적으로 분리된 공공 주택인 산타 리타 코트 (멕시코계 미국인용), 로즈우드 코츠(아프리카계 미국인용) 및 차머스 (백인용)를 건설하기로 했습니다. 이는 미국 최초의 연방 공공 주택 프로젝트입니다. 세 곳 모두 이스트 오스틴에 있었습니다.

- **오스틴으로 이주한 초기 중국인 이민자는 재산 소유가 금지되었습니다:** 차별적 법률은 중국 이민자(연방법에 따라 시민권이 금지된)가 오스틴에서 재산을 소유할 권리를 거부했습니다. 이러한 이민자의 배우자는 미국 시민권과 혜택을 박탈당할 수 있었습니다.
- **1957년에 이스트 오스틴의 넓은 구역이 산업 지대로 지정되었습니다:** 1957년 산업 개발 계획은 오염을 일으키는 산업을 주로 유색인종 커뮤니티에 위치하게 하여 위험한 생활 조건, 자산 가치 하락을 야기하고 및 탱크 농장과 홀리 스트리트 발전소와 같은 독성물질을 만드는 건물을 이 지역에 짓도록 했습니다.. 낮은 자산 가치는 부동산 소유자가 부를 상실하고 건물을 유지 및 확장하기 위한 대출을 받기 어렵게 했으며 나중에 약탈적 구매 관행 포문을 열었음을 의미했습니다.
- **I-35 및 Mopac 건설:** 20세기 중반에 연방 정부는 주간 고속도로 건설에 막대한 보조금을 지급했습니다. 미국 전역의 도시에서 교통 기관은 새 고속도로를 만들 공간을 만들기 위해 유색 인종 공동체가 거주했던 기존의 중앙 지역을 철거하면서 유색 인종 공동체의 의견을 거의 반영하지 않았습니다.

1958년 8월 21일, 시의회는 I-35 확장을 위한 토지 취득을 승인하여 이스트 애비뉴를 I-35로 확장하여 주로 흑인과 라틴계 가정의 재산을 압수했습니다. , 1960년대 초에 완공된 새로운 고속도로는 도시를 물리적으로 분리하고 주변 지역 사회의 건강을 계속 해치고 있습니다. 1971년에 모팍고속도로가 건설되면서 유서 깊은 클락스빌 자유 식민지에 있는 주택의 거의 3분의 1이 파괴되었으며, 이로 인해 많은 흑인 가족이 이주했습니다. 크로스타운 고속도로 프로젝트로 이 지역의 남은 절반도 파괴될 위협에 처했을 때 Clarksville 주민들은 시를 고소하여 고속도로 계획에서 이 지역을 제외하였고, 이 지역에 대한 주 및 연방 역사적 지정을 획득했습니다.¹³

- **도시 재생 또는 “도시 제거”:** 이 연방 자금 지원 프로그램은 빈민가와 “황폐” 지역을 허물어 재개발 부지를 확보하고 정리하는 데 필요한 보조금을 지급했습니다.. 오스틴의 도시 재생 노력은 주로 Brackenridge(1969), 이스트대학(1968), 킬링(1966) 및 블랙시어(1969)와 같이 대다수의 흑인 및 라틴계 인구가 있는 지역에 중점을 두었습니다. 이 프로젝트는 유색인종을 넓은 지역에서 몰아냈고, 이주민들이 돌아올 적절한 기회를 제공하지 못한 채 이전의 주거지를 공원과 학교로 바꾸었습니다. 따라서 이 프로그램은 많은 유색인종에게 “도시 제거” 프로그램으로 알려지게 되었습니다.

¹⁵ [오스틴의 계약: 진보주의, 구역제, 사적 인종 협약 및 도시 분리화](#)

- **환경 정책 및 조례는 웨스트 오스틴에만 집중하여 이스트 오스틴에 보다 집중적인 개발을 지시:**
1990년대 초반 주로 백인이었던 웨스트 오스틴 주택 소유자들은 에드워즈 대수층의 식수 보호 구역과 같은 더 엄격한 개발 통제 조례를 성공적으로 옹호했습니다. 1990년대 후반까지 시는 개발 및 재개발을 서부 오스틴에서 동부 오스틴으로 이끌기 위해 원하는 개발 구역(DDZ)을 설정하였고 이는 흑인과 라틴계 사람들의 젠트리피케이션과 이주로 이어졌습니다. 이러한 계획은 오늘날까지도 동오스틴을 목표로 활발히 참조되고 있습니다.
- **혁신과 기술의 허브로서 오스틴의 경제를 다양화하기 위한 도시 지원 구역 설정 및 경제 개발**
활동: 1950년대부터 오늘날까지 비즈니스 리더들은 도시의 확장을 위한 경제 개발 노력을 주도해 왔습니다. 기술 산업(주로 백인 노동력)과의 경제적 기반. 지역 경제의 폭발적 성장과 문화적 매력이 매일 150명의 새로운 거주자를 끌어들이고 생활비를 인상함에 따라, 동오스틴 주거 지역의 오래된 주택과 아파트 건물은 더 경쟁력을 갖춘 고소득(중종 백인) 가구 및 개발자들이 구입했습니다.

¹⁶[계획에서 배제: 오스틴의 계획 역사에서 배제된 유색인 공동체](#)

역사는 여전히 함께합니다: 빨간색과 노란색 줄 긋기

Project Connect의 투자 중 많은 부분이 인종 차별에 따른 투자 중단의 오랜 역사를 가진 지역에서 이루어지고 있습니다. 이 역사가 현재에 끼친 영향을 가계와 기업에서 자본, 세대 간 부, 정치 권력에 대한 장벽으로 여전히 경험하고 있습니다. 이러한 역사와 그 유산은 이 지역을 새로운 대중교통 투자에 의해 촉진될 수 있는 부동산 투기 및 이주에 적합한 곳으로 만들었습니다.

40페이지에 설명된 **레드라이닝** 관행은 이러한 역사의 좋은 예입니다. 아래 지도에서 알 수 있듯이 가장 큰 Type D 영역은 경계에 따라 조성되어 있습니다. 1928년 도시 계획에 의해 정의된 “흑인 지구”의 D형과 C형 지역은 정부 정책으로 인해 공공 및 민간 부문에서 과소 투자되었습니다. 투자 철회의 결과 이 지역은 부동산 가치가 낮아 특히 이주에 취약한 저소득 및 저수익 기업이 거주하는 곳입니다.

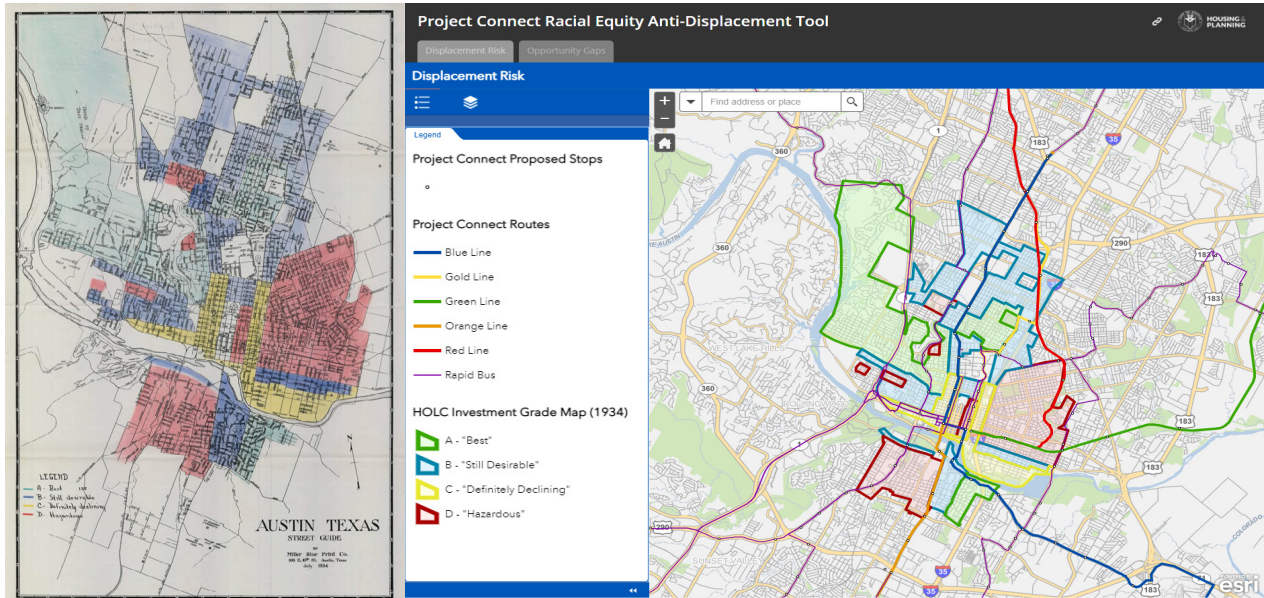
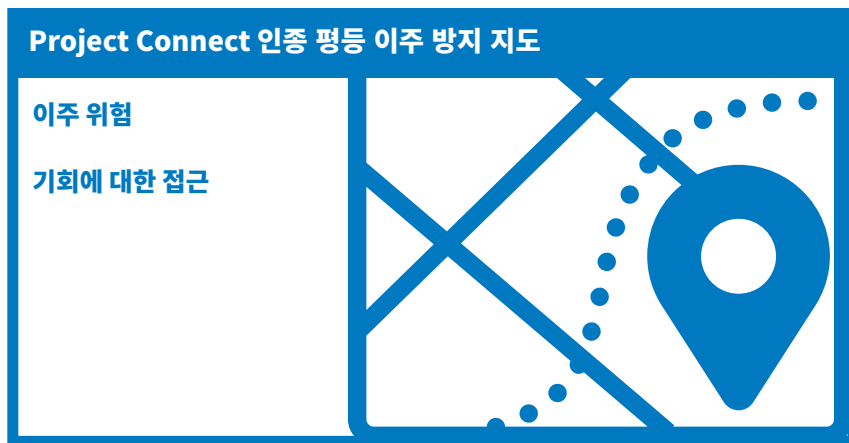


그림 11.왼쪽 - 1934년 HLC 투자 등급 맵 원본 이미지입니다. (크레딧: 불평등 지도 프로젝트, 리치몬드 대학교)

그림 12.오른쪽 - 1934년의 HOLC 투자 등급 및 Project Connect Lines를 보여주는 Project Connect 인종 평등 이주 방지 지도의 이미지([온라인 지도로 연결](#))

오늘날의 이주 위험과 불평등

급속한 성장과 치솟는 생활비라는 오스틴의 현재 상황에서 시장의 힘만으로는 공평한 성장을 이룰 수 없습니다. 이주 위험은 우선순위가 높은 인구에게 높으며, 지역 사회 안정 및 경제적 이동성을 위한 조건을 만들기 위한 지역 사회 주도 및 정부 지원 조치 없이는 더 악화될 것입니다. 이주 중, 이주 후에 겪는 심리적, 정서적 요인을 연구에서 너무 빈번히 간과됩니다. 정신뿐만 아니라 육체에 오래 지속되는 영향을 미치는 외상적 경험입니다. 사회적, 육체적, 경제적 웰빙의 주요 결정 요인을 조사한 결과, 그것들이 공평하게 분배되지 않았으며, 이미 많은 공동체가 번성할 수단이 없다는 것을 알 수 있습니다.



이 장은 사용자가 대화형 지도 형식으로 지리 정보를 볼 수 있는 [온라인 지도 시리즈와](#) 짝을 이룹니다.

대체 리스크

근절: 오스틴의 고급 주택 지역에서의 거주지 강제 이주와 그에 대한 대응은 텍사스 대학교 법대 및 텍사스 대학교 교수진과 오스틴의 커뮤니티 및 지역 계획 프로그램(2018)의 공동 계획입니다.¹⁴ 이 프로젝트는 거주자들이 이주할 위험이 가장 큰 고급화된 지역을 보여주었습니다. 연구원들은 취약 인구의 존재, 주거 시장 평가 및 인구 통계학적 변화의 세 부분으로 분석을 수행했습니다. 취약한 인구를 결정하기 위해 저자는 지표를 사용하여 학술 연구에 따른 주택 비용을 가장 적게 흡수할 수 있는 거주자를 식별했습니다. 운동가들은 이것이 완전한 목록이 아니며 다음과 같이 고려해야 할 몇 가지 다른 그룹이 있다고 지적했습니다. 몇 가지 예를 들면 유색인종 퇴직자, 세금 인상에 어려움을 겪거나 의학적으로 취약한 사람들, 장애인, 위탁 보호나 형벌 제도에서 벗어난 사람들입니다.

누가 이주 압력에 가장 취약할까요?

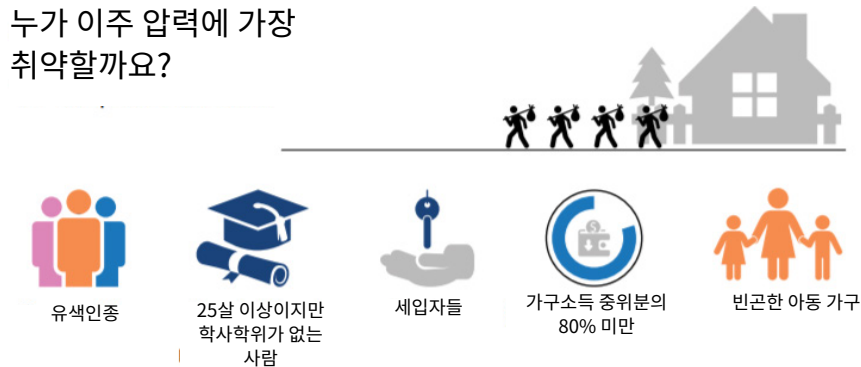


그림 13. 유고슬로우 리포트

¹⁷ 근절: 오스틴 공동체의 젠트리피케이션으로 인한 강제 이주 및 대책

오스틴의 주택과 계획 수립에 관한 연구원은 2019년에 데이터를 업데이트하고 아래 카테고리로 단순화했습니다.

1. **취약성:** 취약한 인구가 존재하며 인구 통계학적 변화가 크지 않고 일부 지역은 가치와 가치가 높은 지역에 가깝습니다.
2. **이주 위험활성:** 취약한 인구가 존재하고, 인구 통계학적 변화가 활발하며, 주택 시장이 가속화되거나 주택의 가격이 오릅니다.
3. **만성적 이주 위험:** 취약한 인구가 이주하고, 상당한 인구 통계학적 변화가 발생했으며, 주택 시장은 가치가 높고 높이 평가됩니다.
4. **역사적 배제:** 이 지역은 역사적으로 취약한 인구를 배제했으며 동일한 방식으로 젠트리피케이션과 이주의 대상이 되지 않습니다.

지도에서 알 수 있듯이, 이전 위험이 가장 높은 지역(취약성, 활성 및 만성적 이주 위험로 정의된) [이스턴 크레센트](#) 로 알려진 지역임을 여실히 보여줍니다.

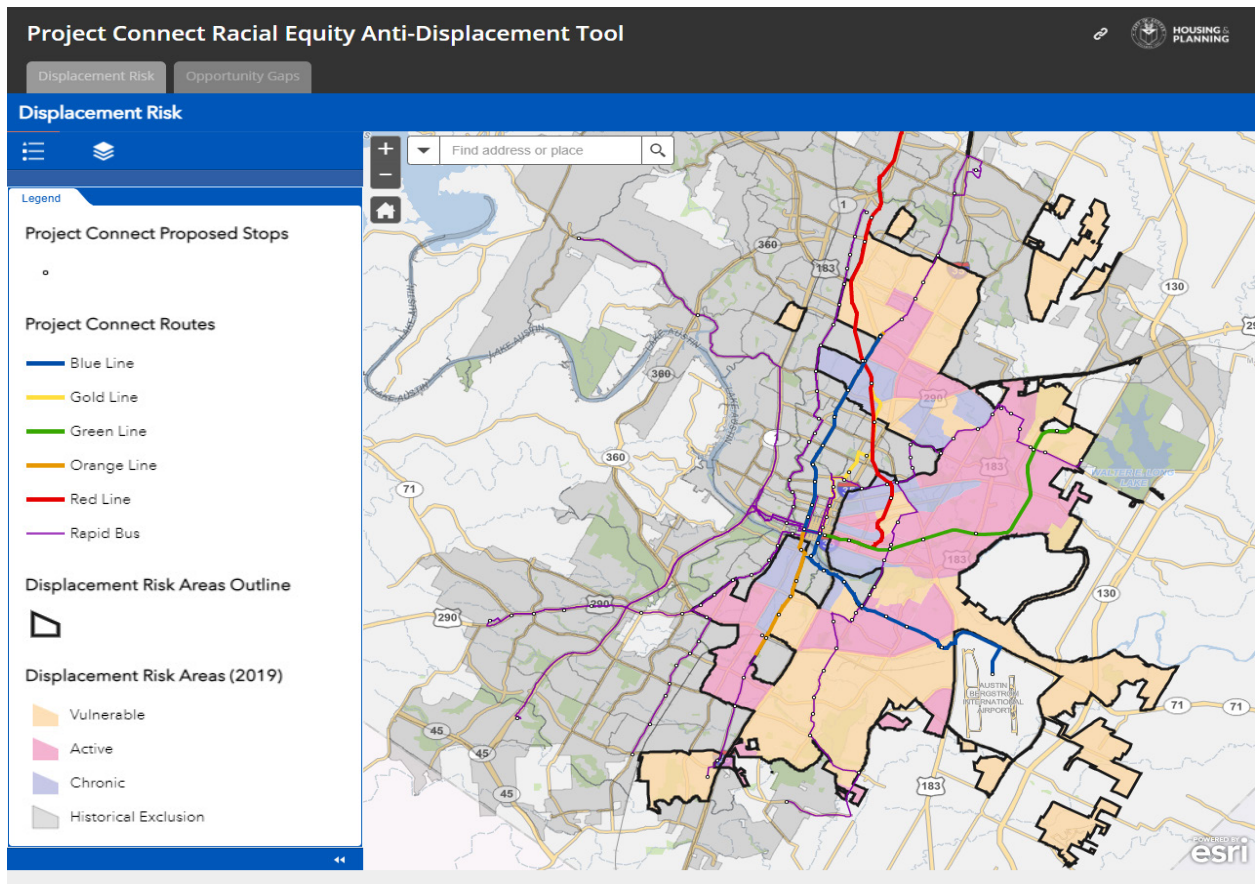


그림 14. 이주 위험 카테고리 및 Project Connect Lines를 보여주는 Project Connect 인증 평등 이주 방지 이미지([온라인 지도와 연결](#))

이주 위험 카테고리는 이주에 취약한 이스턴 크레센트 지역을 경험한 운동가들을 지지하기 위한 도구로 사용됩니다. 이 지역을 이주 방지 투자 자금 우선 투자 대상으로 확인합니다.

취약성, 활성 및 만성적 이주의 세 가지 카테고리는 운동가들이 보고한 이주 과정의 시간적 특성을 보여줍니다. 그들은 이주 위협이 언제 오는지, 실시간으로 어떻게 보이는지, 그리고 이주 이후에 지속되는 영향을 알고 있습니다. 이주 위험 범주는 Project Connect 결정, 특히 자금 조달 결정이 이 시간적 프로세스를 설명하는지 여부를 평가하기 위해 도구에서 사용할 수 있습니다. 예를 들어, 만성적 이주 위험 지역에 대한 투자는 이주한 공동체가 뿌리를 다시 세우는 데 도움이 되도록 설계되어야 합니다.¹⁵ 지역에 대한 투자 취약성이 높아짐에 따라 토지 비용이 증가하기 전에 공동체 주도 프로젝트를 위한 토지 확보에 우선순위를 둘 수 있습니다. 이주 위험 활성 지역은 세입자 및 주택 소유자 권리 또는 저렴한 시장 가격 주택의 취득 및 보존과 같은 기존 거주자를 위한 보다 안정적인 투자가 필요할 수 있습니다.

이주 위험 카테고리의 데이터는 특정 지역에 대한 솔루션을 처방하기에는 충분하지 않습니다. 정부 직원과 지도자들은 이것을 이런 식으로 사용하도록 유혹되어서는 안 됩니다. 이주 방지 장소 기반 전략 및 프로젝트는 공동체의 참여 및 공동체와의 파트너십을 통해 이주 위험에 처한 공동체에서 개발해야 합니다. 카테고리는 이러한 계획 프로세스의 시작점을 제공하지만 대체할 수는 없습니다.

기회접근

기회에 대한 접근은 사회적, 경제적, 신체적 웰빙의 핵심 결정 요소인 편의 시설을 얻을 수 있는 능력을 의미합니다. 이는 이주 방지의 중요한 구성 요소이기도 합니다.

이 도구는 정책 및 이주 방지 투자가 공동체에서 확인한 기회의 격차를 채우는지 또는 기존 편의 시설을 활용하는지 묻습니다. 오스틴 시는 운동가들이 확인하고 연구에서 확인된 일부 편의 시설이 고품질 삶의 필수 구성 요소를 확인했습니다. 추가 데이터 포인트는 도구 수명 동안 지속적으로 매핑되어야 합니다.

또한, 기회 지수를 만들어 도시 전체에 걸쳐 기회를 공평하게 분배하기 위한 진행 상황을 보다 쉽게 추적하고, 특정 위치에서 가장 위험에 처한 사람들에게 맞춤형 솔루션 설계를 용이하게 하기 위해 이주 위험 방지 카테고리와의 쌍을 이루어야 합니다.

¹⁸ [포트랜드 우선 정책](#)

건강에 좋고 저렴한 음식에의 접근성

이 건강식품 소매상 지도는 건강에 좋고 저렴한 식품에 대한 접근을 보여줍니다. 이러한 장소의 대부분은 문화적으로 참조되는 음식이 아니라 “합법적인” 소매업자들을 기반으로 함은 인정됩니다. 아래 지도는 SNAP 혜택을 수용하는 건강식품 매장까지 도보로 5분, 10분, 15분 및 20분 이내의 지역을 보여줍니다. 대부분의 건강식품 소매상들은 [이스턴 크레센트](#) 지역 밖에 있습니다.

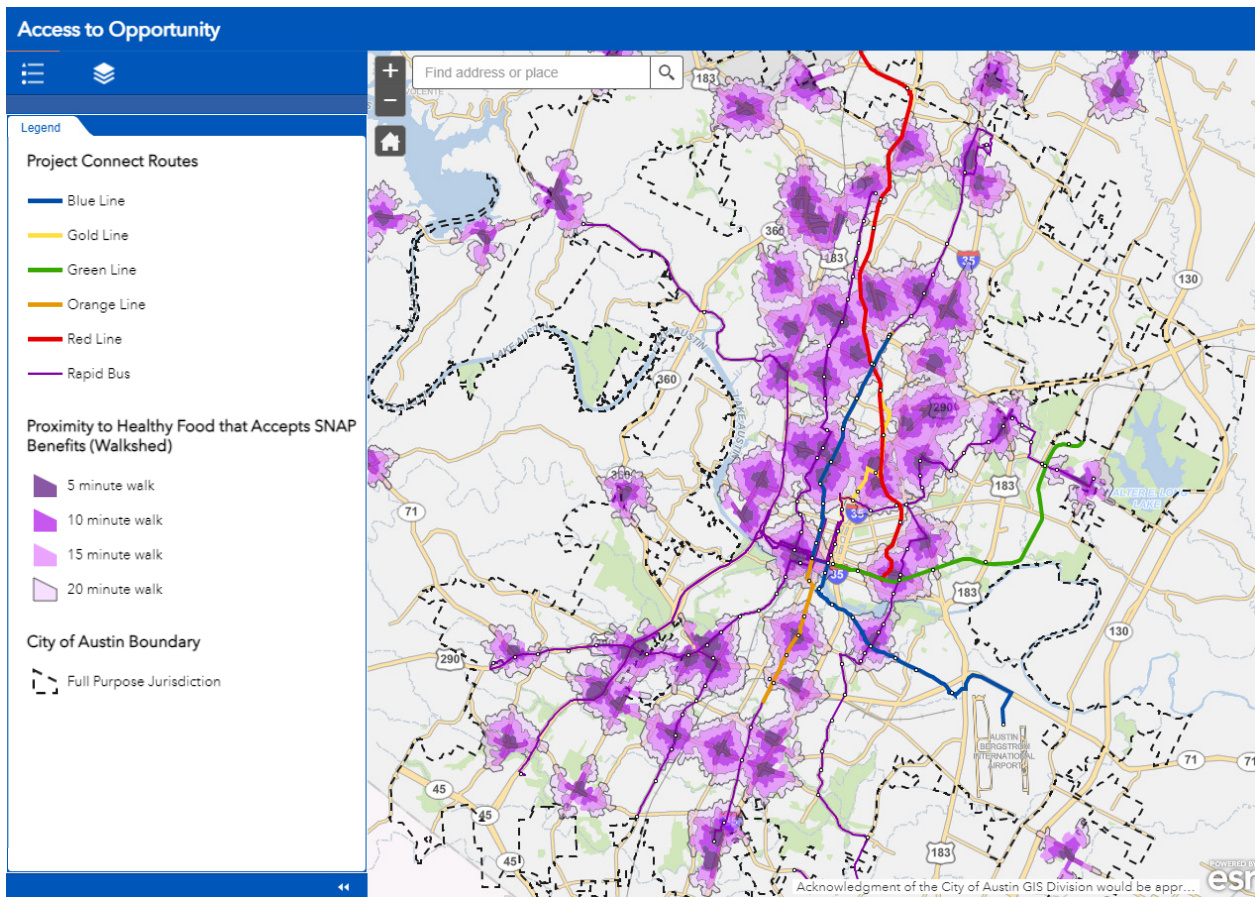


그림 15. SNAP을 수용하는 건강식품 상점 및 Project Connect Lines를 보여주는 인종 평등 이주 방지 지도의 이미지([온라인 지도와 연결](#)). (크레딧: 오스틴시 지속가능성 사무소 자료)

공공 도서관의 근접성

도서관은 교육적, 정치적, 사회적 시민적 기능을 제공하는 시에서 유지 관리하는 공공시설입니다. 아래 지도는 도서관까지 도보로 5분, 10분, 15분, 20분 이내의 지역을 보여줍니다.

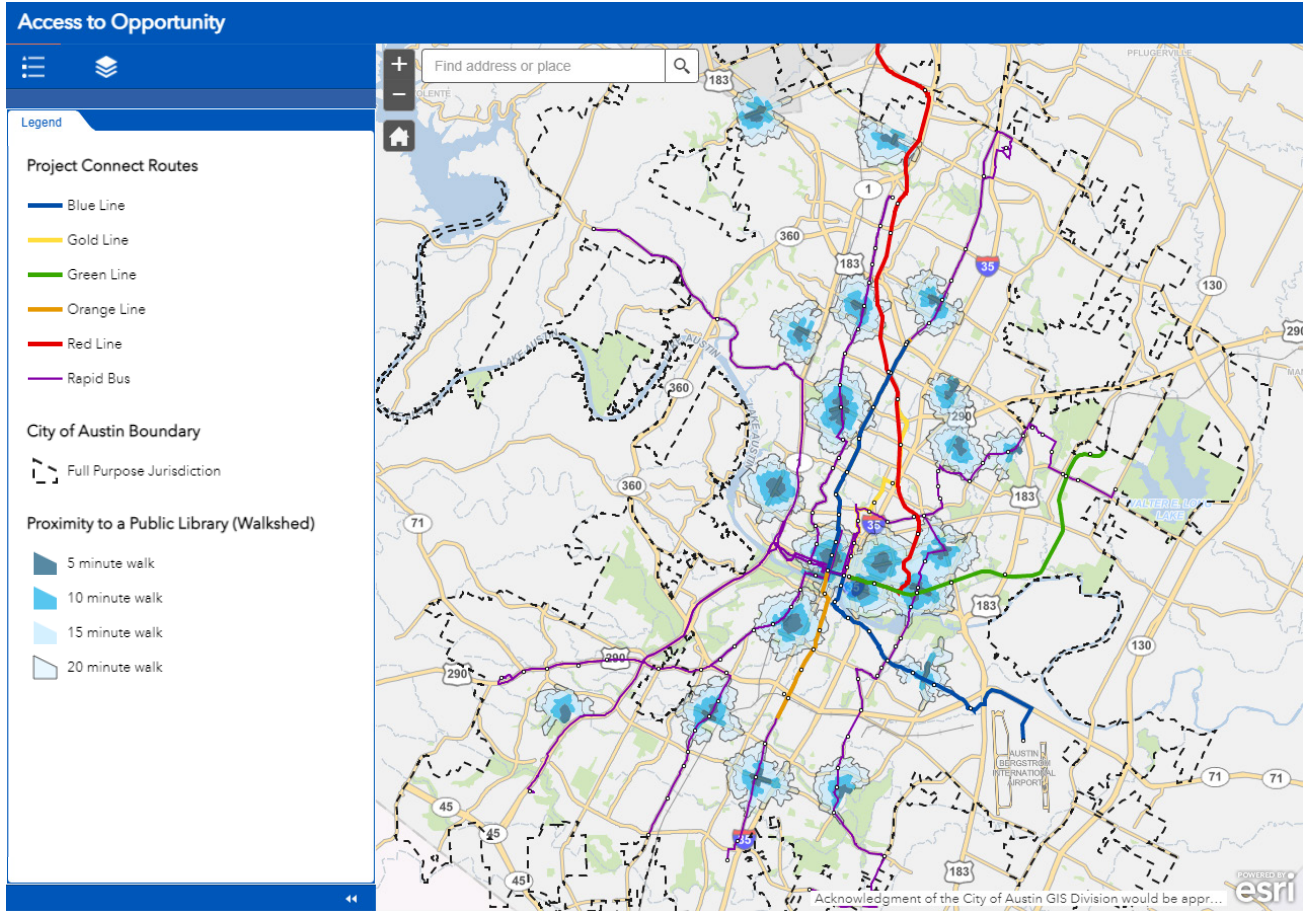


그림 16. 도서관과의 접근성과 Project Connect Line을 보여주는 Project Connect 인증 평등 이주 방지 지도의 이미지(온라인 지도와 연결)

Proximity to a Public School

공립 학교는 AISD (Austin Independent School District) 및 교육, 정치, 사회 및 시민 기능을 수행하는 기타 학군이 관리하는 공공시설입니다. 아래 지도는 AISD 공립학교까지 걸어서 5분, 10분, 15분, 20분 이내의 지역을 보여주며, 2017년 11억 달러의 학교채권 투표 승인 직후,¹⁹ 개 AISD는 브룩, 노먼, 심즈, 메츠, 산체스, 자발라 등 6개 이스트 오스틴 초등학교의 통합을 제안하여 2019년 [이스턴 크레센트](#)²⁰ 에서 자금을 효과적으로 이전했습니다. 그중 하나는 이스턴 크레센트에 있습니다. 2017 년 AISD 학교 채권이 웨스트 오스틴의 교육 기회를 보존하기 위해 동부 크레센트 지역의 여러 학교를 폐쇄한 것은 인정됩니다.²¹ 스테파니 홀리 지역 최고 형평성 책임자는 그 지역의 학교 휴교 계획은 인종과 경제적 분리에 대한 오랜 정책을 지속시키고 있다고 강조했습니다.²²

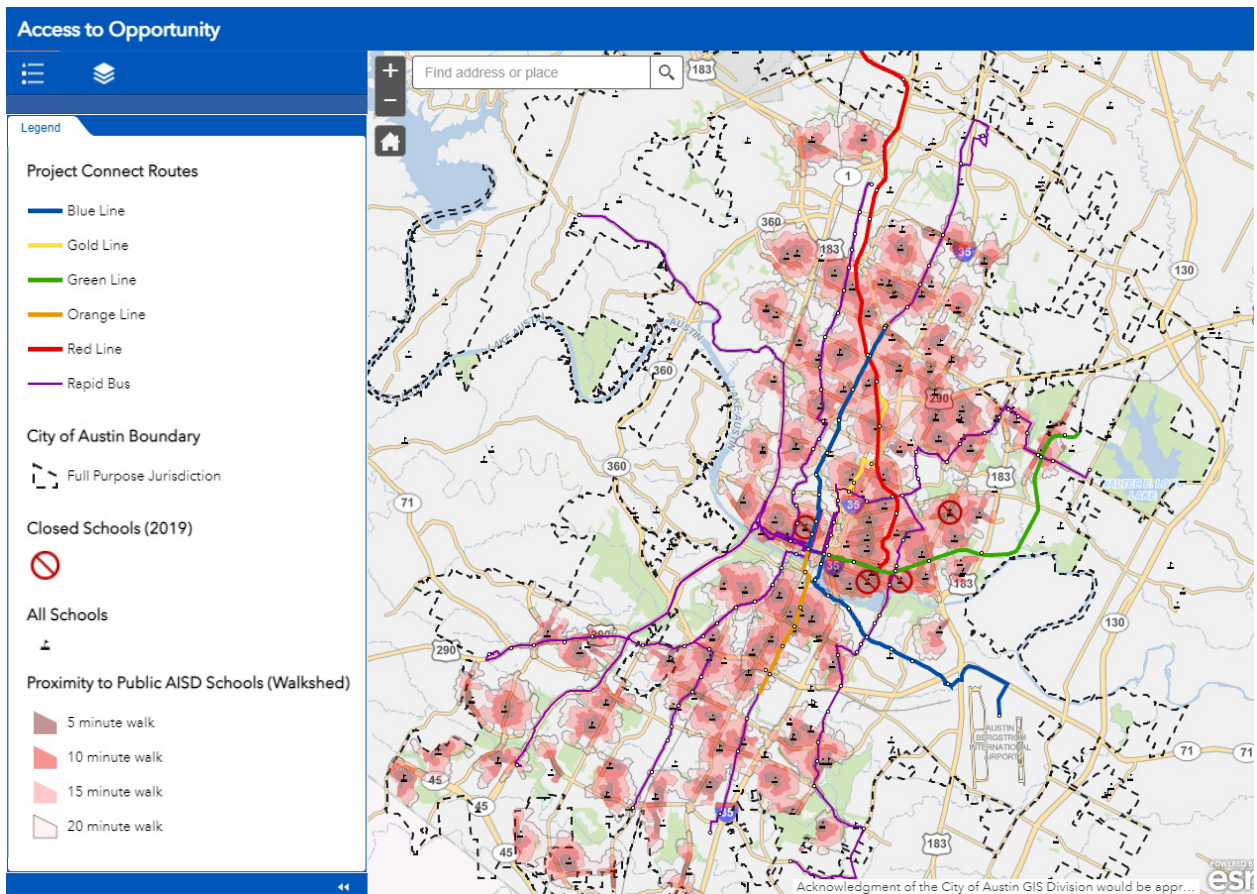


그림 17. 2019~2020 학년도에 폐쇄된 4개의 공립학교와 공립학교와의 근접성, Project Connet Lines를 보여주는 Project Connect 인종 평등 이주 방지 지도의 이미지([온라인 지도와 연결](#))

¹⁹ [텍사스 중부 역사에서 최대 사업인 11억 달러 오스틴 ISD 채권 사업에 대해 유권자 승인](#)

²⁰ [AISD 학교 통합 계획, 대중 신뢰 남용](#)

²¹ [2017 채권 요약표](#)

²² [보도에 따르면, 오스틴의 학교 휴교로 인해 지역의 인종차별 강화화](#)

커뮤니티 레크리에이션 센터

커뮤니티 레크리에이션 센터는 오스틴 시에서 유지 관리하는 공공시설로 청소년 및 청소년, 성인 및 50세 이상 노인을 위한 다양한 프로그램을 제공합니다. St. John 및 Kealing 수영장은 오스틴 시 내에서 수영에 대한 인종적 선호도에 따라 해체된 것으로 인정됩니다.¹⁶ 아래 지도는 커뮤니티 레크리에이션 센터까지 도보로 5분, 10분, 15분 및 20분 이내의 지역을 보여줍니다.

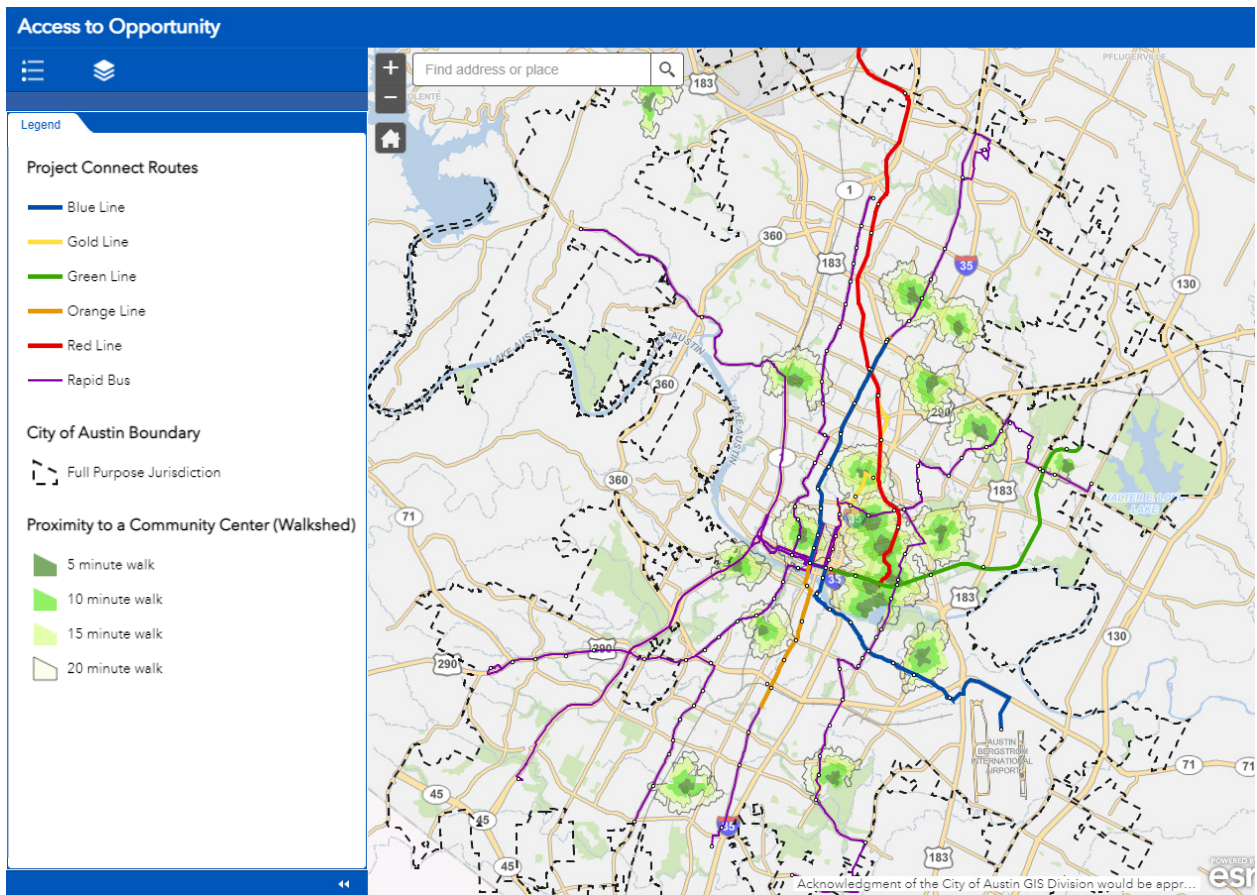


그림 18. 커뮤니티 레크리에이션 센터와의 접근성과 Project Connect Lines를 보여주는 Project Connect 인종 평등 이주 방지 지도의 이미지(온라인 지도와 연결)

²³ [오스틴 수영장 마스터 플랜: 오스틴 수영장 마스터 플랜 부지 적합도 평가 및 지도, 오스틴 수영장 시설 개요, 공원 및 레크리에이션부 보고서](#)



4장: 인종 차별 방지 도구

Project Connect의 투자, 정책, 계획 및 프로그램 결정을 평가하기 위한 프레임워크

Project Connect의 결정을 알리고 평가하기

시는 뿌리 깊은 제도적 불평등을 뒤집고 특히 인종 및 경제적 격차를 해소하기 위해 지역사회 주도의 투자 결정을 내릴 기회와 의무가 있습니다. 이것은 가장 위험에 처한 공동체가 경제에 완전히 참여하고 번성할 수 있도록 지원하는 방식으로 이루어져야 합니다. 기회의 격차가 있는 지역에서 성공할 경우, 우선순위가 높은 인구를 지원하도록 의도적으로 설계된 투자는 기회를 개선하고 이주 위험을 줄일 것입니다.

오스틴의 현재 급속한 성장과 집값 상승의 맥락에서 시장의 힘만으로는 공평한 성장을 일으키지 못할 것입니다. 이주 위험은 우선순위가 높은 인구에 존재하며, 공동체의 안정과 경제적 이동성을 창출하기 위한 정부의 조치 없이는 더 악화될 것입니다. 일부 사람들이 직면하고 있는 자원에 대한 제한된 접근은, 정부의 개입 없이 격차를 메우고 시장의 힘을 활용하여 모든 이웃에 대한 공평한 접근을 가능하게 하지 않으면 앞으로도 계속될 것입니다. 따라서 시는 이주나 인종적 불평등에 문제가 없다고 생각하는 사람들을 배제하는 방식으로 의사결정 표준화에 앞장서고 있습니다.

인종 차별 방지 도구 목적은 Project Connect 결정에서 인종 평등 및 이주 방지를 추진하는 것입니다. 오스틴 트랜짓 파트너십, 캐피탈 메트로, 오스틴 시, 파트너 기관 및 공동체 구성원, 특히 이주로 가장 큰 영향을 받는 사람들을 포함한 광범위한 청중의 이용을 위해 사용하도록 설계되었습니다. 이것은 이주 방지 기금 제안에 점수를 매기고 정책, 계획 및 프로그램 결정을 알리는 데 사용됩니다. 이 도구 디자인은 인종 평등 운동가들이 개발한 핵심 구성 요소 내에서 [인종 평등 이주 방지 원칙](#)과 [인종 평등 동인](#)을 통합합니다.

- I. 공동체 주도: 관계 및 책임의 깊이
- II. 공동체 우선순위: 인종 평등 향상
- III. 공동체 보호 난간: 이주 피해 방지

제안 적격성

이 도구는 공동체 주도의 솔루션을 지원하여 이주 방지 전략을 지원하고 경제 개발 기회를 촉진하기 위한 것입니다. 지역이 성장함에 따라 이주될 수 있는 공동체에 의해 설계 및 구현됩니다. 따라서 도구는 제안과 그들이 대표하고자 하는 이익을 가진 공동체 간의 관계에서 실천과 결과로서 평등한 개발에 대한 철저한 조직적 약속을 입증할 수 있는 제안의 우선순위를 정합니다. 성공적인 제안은 제안과 인종 평등 동인에 영향을 줄 수 있는 능력 간의 연관성을 가장 잘 표현하는 제안이 될 것입니다. 제안서는 또한 프로젝트의 효율성을 모니터링하기 위해 제안하는 방법을 설명할 수 있어야 합니다. 그렇지 않으면 거부됩니다.

의사 결정기준

인종 차별 방지 도구의 목적을 가장 잘 충족하는 제안에 우선순위가 매겨집니다. 제안서는 그들이 인종 평등 동인과 우선순위를 얼마나 잘 다루는지에 대해 평가됩니다. 제안서는 [근본 원인](#)을 해결하고 여러 [인종 평등 동인](#) 및 [우선순위를 조정하여](#) 영향을 확대하도록 권장됩니다. 신청서는 시애틀 평등 개발 기금에 적용하고 사회 정의 기금 NW.24의 작업에 의해 개척된 시스템을 기반으로 검토될 것입니다.²⁴

- 결정은 이주 위험이 높은 공동체에서 경제적 및 인종적 형평성을 증진하기 위해 노력하는 영향을 받는 공동체가 이끄는 조직/연합을 우선시합니다.
- 결정은 이주 압력을 경험하고 있거나 경험할 위험이 가장 높은 공동체에 대한 지원을 대상으로 합니다. 또한, 역사적으로 유색인종의 기회를 제한하는 특정 정책을 경험한 공동체에 우선순위를 부여합니다.
- 결정은 다른 정책, 계획, 프로그램 및 커뮤니티가 식별한 격차를 해소하기 위한 기존 자금 출처를 보완하기 위한 것입니다. .

²⁴ [시애틀 평등 개발 이니셔티브 펀드](#)

권장되는 사용법

이주 방지 기금은 우선순위 장소 내의 우선순위 모집단에 대해 다음 사항을 지원할 수 있습니다.

- [이주 방지기금의 목적 우선순위](#)
- [지역사회 역량 강화 기금](#)
- **개발펀드** 도구에 명시된 대로 이주 압력을 줄이고 이주 위협에 가장 취약한 큰 사람들을 위해 기회 격차를 줄이는 프로젝트를 위한 사전 개발, 인수 및 건설이 포함됩니다. 이주 방지 기금은 기존 자금 출처를 보완하기 위한 것이며, 부지가 제안된 공익을 위해 사용되도록 하기 위해 해당 부지에 대한 약정 및 증서 제한을 두어야 할 수 있습니다.

권장사항 작성¹⁷

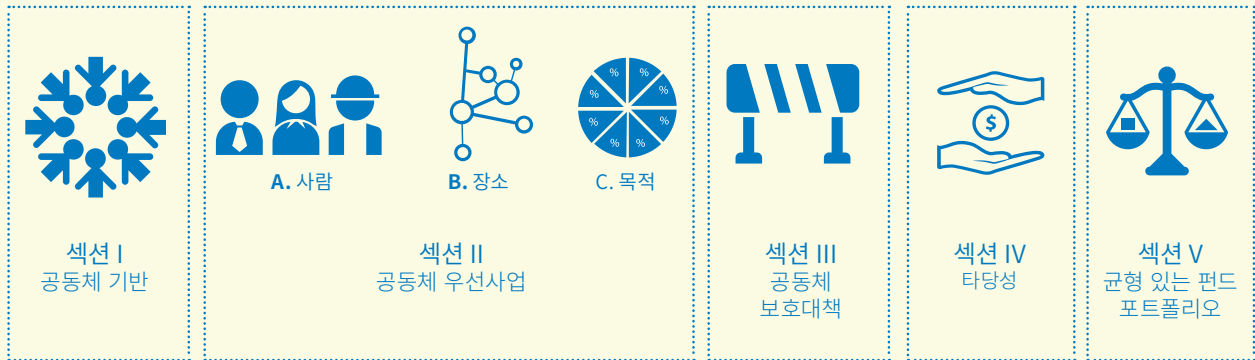
1. 같은 지역에 여러 지원자가 지원할 수 있습니다. 신청자는 공통 관심사와 우선순위에 대해 함께 작업하도록 요청받을 수 있습니다.
2. 2년 동안 사용하지 않은 기금은 매년 재평가되어 기금을 활성 상태로 유지해야 하는지 여부를 결정합니다.
3. 자본 요청은 프로젝트 예산과 관련된 다른 자금 제공자의 단위당 비용 및/또는 평방 피트당 비용 인수 기준과 일치해야 합니다.
4. 다른 민간 및 공공 자금 제공자와 협력하여 제안서가 동일한 결과물에 대해 중복 자금 지원을 추구하지 않도록 합니다.
5. 승인 및 최종 계약에는 프로젝트가 법적 요구 사항을 충족하고 공적 자금을 위한 잠재적 위험을 적절하게 해결하기 위한 자금 조달 조건이 포함될 수 있습니다.
6. 계약은 신청자가 장기간에 걸쳐 외부 전문 지식에 지나치게 의존할 수 있는 경우 역량 강화 보조금에 대한 컨설턴트 비용 제한을 부과할 수 있습니다.
7. 개발 파트너십의 위험과 보상이 파트너 조직 간에 공정하게 공유되지 않는 경우 자금 조달이 제한되거나 거부될 수 있습니다.

²⁵ 시애틀 평등 개발 이니셔티브 펀드 지침에서 채택

도구 사용법

도구에는 5개의 섹션이 있습니다. 각 섹션의 채점 기준은 프로젝트 설계 및 기금 수여를 알려줍니다. 연속체에서 채점되는 각 기준은 강한 응답에 대해 최대 5점을 받을 수 있지만 반면 부재 또는 약한 응답은 0점을 받을 수 있습니다.

- 정책, 계획 및 프로그램 결정을 위해 섹션 I-III를 작성하십시오.
- 이주 방지 기금 역량 강화 제안의 경우 섹션 I-III를 작성하십시오.
- 이주 방지 기금 프로젝트의 경우 섹션 I-IV를 작성하십시오. 질문 I.1-3, II.A1-3, II.B1, II.C1-3 및 IV.1-2는 제안이 자금 지원 대상으로 고려되려면 각각 최소 4점을 획득해야 합니다.
- 섹션 V는 각 라운드의 이주 방지 기금 수여 결정 전에 사용해야 합니다.



정책, 계획 및 프로그램 결정,
섹션 I-III를 완료합니다.

이주 방지 기금 역량 강화 제안서입니다.
섹션 I-III를 완료합니다.

이주 방지 기금 프로젝트입니다.
I-IV 섹션을 완료합니다. 질문 I.1-3, II입니다. A1-A3, B1, C1-3 및 IV. 1-2는 자금 지원을 위해 고려되어야 할 제안을 위해 각각 최소 4개의 포인트를 달성해야 합니다.

이주 방지 기금 할당
각 자금 지원 대상 결정이 완료되기 전에 섹션 V를 완료합니다.

그림 19. 평등 개발 이니셔티브 실행 프레임워크에서 채택한 다이어그램

인종 차별 방지 도구,

I. 공동체 중심, 관계와 책임의 깊이

공동체 중심입니다. 관계와 책임의 깊이입니다. 이주 없는 인종적 평등과 성장을 위해, 성공적인 제안은 다음을 충족해야 합니다.

- A. 확립되고 책임 있고 포괄적인 공동체 프로세스를 통해 이주 위험이 높은 공동체에 의해 생성되어야 한다.
- B. 이주 위험이 높은 공동체에서 수립한 목표를 달성하기 위해 노력한다.
- C. 제안을 설계하고 실행하는 동안 유급 의사 결정 리더십에 이주 위험이 높은 공동체 구성원을 포함한다.
- D. 이주 위험이 높은 공동체에 대한 책임을 입증합니다.

| | | 강함 (자격있음 5) | | | 약함 (자격 있음 0) | | |
|--|---|-----------------------------------|--|--|--|-------|----|
| | | 제안이... | | | | 점수 기준 | 점수 |
| 배치 방지 기금 제안용 기준 1-3은 제안을 고려하려면 각각 4점 이상을 획득해야 합니다. | 1. 인종 평등 이주 방지 도구의 비전 을 개선합니까?? |하거나.... | | | 이주로 인해 가장 큰 영향을 받은 사람들과의 협의 없이 비전이 만들어졌습니까? | | |
| | 2. 후 추후 결정을 내리기 위해 이주 위험이 가장 큰 기관과 기관 간의 공동체 파트너십의 협력적 모델 또는 존중적 모델을 사용합니까? |하거나.... | | | 가장 위험에 처한 사람들을 무시하거나 그들에게 이미 결정된 정보만을 알립니까?? | | |
| | 3. 가장 큰 이주 위협을 받고 있는 사람들에게 대한 책임감과 투명한 의사결정을 위해 인종별로 세분화된 데이터를 사용합니까? |하거나.... | | | 데이터의 명확성, 의사 결정의 투명성과 가장 큰 영향을 받는 사람들에게 대한 책임이 명시되어 있지 않습니까? | | |
| | 4. R 이주로 인해 가장 큰 영향을 받은 사람들을 포함한, 기존에 확립된 포괄적인 공동체 노력의 결과를 반영합니까? |하거나.... | | | 제안서가 이전에 생성된 작업과 유사하지 않습니까? | | |
| | 5. 모든 커뮤니티 파트너와 참가자에게 적절하고 공평하게 자원을 공급하고 공동체 연합 구축을 지원하는 예산을 포함합니까? |하거나.... | | | 협업이 커뮤니티 파트너 및 참가자의 미지급 또는 저임금 작업에 의존합니까? | | |
| | | I. 커뮤니티 중심 - 최대 총점 25점입니다. | | | | | |

II. 공동체 우선순위: 진보된 인종 평등

이주 없는 인종적 평등과 성장을 위한 성공적인 제안은 다음을 충족해야 합니다

- A. BIPOC 가구, BIPOC 소유 기업, BIPOC 주도 문화 거점과 같이 이주 압력을 의미 있게 줄이고 이주 위험이 가장 큰 사람들을 위해 기회 격차를 좁힙니다. ([사람](#))
- B. 이주 위험 압력을 줄이고 이주 위험에 처해있는 공동체, 기업, 문화 거점과 꼭 필요한 이스턴 크레센트 지역 내의 격차를 좁힙니다. ([장소](#)) 그리고
- C. 이주 위험에 처한 공동체, 기업 및 문화 거점을 위한 기회 격차를 의미 있게 좁힙니다 ([목적](#)).

A. 사람들

| 강함 (자격 있음 5) | | 약함 (자격 있음 0) | | 점수 | |
|--|--|--------------|--|-------|----|
| 이 제안이... | | | | 점수 기준 | 점수 |
| 배치 방지 자금 제안에 사용, 기준 1-3은 제안을 고려하려면 각각 4점 이상을 획득해야 합니다. | A1. 이주 위험이 처한 BIPOC 가구의 이주 압력을 줄이는 방법을 명시적으로 설명합니까? |하거나.... | 의도하지 않은 결과가 BIPOC 가구에 대한 이주 압력을 어떻게 증가시킬 수 있는지 고려하지 않습니까? | | |
| | A2. BIPOC 사업주에게 강제 이주 압력을 줄이는 방법을 명시적으로 설명합니까? |하거나.... | 의도하지 않은 결과가 BIPOC 사업주에 대한 이주 압력을 어떻게 증가시킬 수 있는지 고려하지 않습니까? | | |
| | A3. 이주 위험에 처한 BIPOC 주도 조직의 이주 압력을 줄이는 방법을 명시적으로 설명합니까? |하거나.... | 의도하지 않은 결과가 BIPOC 주도 조직에 대한 이주 압력을 증가시킬 수 있다는 점을 고려하지 않습니까? | | |
| | A4. 우선순위 인구 에 대한 이주 압력을 감소시키는 방법을 명시적으로 설명합니까? |하거나.... | 의도하지 않은 결과가 우선순위가 높은 인구 에 대한 이주 압력을 어떻게 증가시킬 수 있는지 고려하지 않습니까? | | |
| | A5. 이스턴 크레센트 지대의 BIPOC 거주자, 기업 또는 공동체 기반 조직에 어떤 유익한 영향을 미치는지 명시적으로 설명합니까? |하거나.... | 이스턴 크레센트 지대의 BIPOC 사람들과 단체에 부정적인 영향을 미칠 수 있다는 점을 고려하지 않습니까? | | |
| | A6. 인종, 소득 및 위치의 어떤 양적 질적 데이터가 이 제안에 영향을 미쳤는지 명시적으로 특정합니까? |하거나.... | 제안이 인종, 소득 또는 위치 데이터를 고려하지 않고 또는 인종 중립을 가장하여 개발되었습니까? | | |
| | A7. 어느 인종 간의 격차를 좁히는 것을 목표로 하는지 명시적으로 특정하였습니까? |하거나.... | 의도하지 않은 결과가 어떻게 인종적 불평등을 증가시킬 수 있는지 고려하지 않습니까? | | |
| II. 공동체 우선 순위: A. 사람 - 총 점수(최고 점수 15점) | | | | | |

B. 장소

| 강함 (자격있음 5)5) | | 약함 (자격있음 0)0) | | | |
|---|--|---------------|--|------|----|
| 이 제안이... | | | | 점수기준 | 점수 |
| 배치 방지 기금 제안에 사용하며, 기준 1은 제안을 고려하기 위해 4점 이상의 점수를 획득해야 합니다. | B1. 이스턴 크레센트에 있는 모든 Project Connect 위치에서 1마일 이내에 위치 대중교통 투자를 활용하고 이주 압력을 완화합니까? |하거나.... | 이 제안은 이스턴 크레센트의 Project Connect 위치에서 1마일 이내에 있지 않습니까? | | |
| | B2. 시 또는 기타 공공 소유, 이전에 개발되었으며 개발 가능한 토지 및 재산을 활용하여 이주 압박을 줄이고 기회 격차를 좁힙니까? |하거나.... | 이주 압력을 줄이고 기회 격차를 줄이는 것 이외의 목적으로 공공 소유 및 개발 가능한 토지를 사용하는 것을 제안합니까? | | |
| | B3. 이주 위험 카테고리의 특징이 이주에 취약하거나, 적극적으로 이주 경험하거나, 만성적인 역사적 이주를 경험하거나, 지역에서 배제되었는지에 따라 BIPOC 커뮤니티 및 저소득층에 맞춰서 다루는지를 명시적으로 설명합니까? |하거나.... | 대상 지역이 경험한 이주의 특성에 대한 고려 없이 제안서가 개발되었습니까? | | |
| II. 공동체 우선 순위: B. 배치 - 총 점수(최고 15점) | | | | | |

C. 목적

| 강 (자격 있음 5) | | 약 (자격있음 0) | | | |
|---|---|--------------|--|-------|----|
| 이 제안이... | | | | 점수 기준 | 점수 |
| 배치 방지 기금 제안에 사용 기준 1-3은 제안을 고려하려면 각각 4점 이상을 획득해야 합니다. | C1. 평등 동인 1~3중 적어도 하나를 포함하여 3 인종 평등 동인의 최소한 하나를 공평히 다루려는 노력을 나타냅니까? |하거나.... | 제안은 대부분 한 인종 평등 동인에 관한 것이며 다른 동인은 신청 규칙 준수를 위해 포함되었습니까? | | |
| | C2. 이주 방지 기금 사용을 위한 하나 이상의 우선순위 목적을 발전시킵니까? |하거나.... | 제안이 적어도 하나의 우선순위 목적을 어떻게 발전시키는지 의미 있게 다루지 않습니까? | | |
| | C3. 이주 압력을 명시적으로 제거하여 근본 원인 수준에서 이주를 해결하시겠습니까(예: 부동산 투기로부터 보호)? |하거나.... | 제안이 최소한의 또는 일시적인 수정만 제공하고 이주의 근본 원인을 의미 있게 다루지 않습니까? | | |
| | C4. 평등 동인을 발전시키기 위해 측정 가능한 결과를 식별합니까? |하거나.... | 제안서는 이해에 필요한 구조와 조치에 대한 시연 없이 적절한 어휘만 사용합니까? | | |
| | C5. 프로젝트와 평등 동인 간의 명확한 연결을 보여주십니까? |하거나.... | 제안이 평등 동인에 대한 명확한 연결이 결여되어 있습니까? | | |
| | C6. 재산을 공동체 소유권으로 이전할 기회를 제공합니까? |하거나.... | 이것은 시장 수준의 개발입니까, 아니면 장기적인 해결책(예: 세입자의 부동산 취득 또는 부동산을 커뮤니티 토지 신탁에 통합)이 아닌 즉각적인 위기(예: 퇴거 방지 또는 임대 지원)만 해결합니까? | | |
| | C7. 역사적 부당함을(예: 역사적 투자 축소를 경험했거나 실항민이 된 지역사회에 투자, 우대 정책 지원 등) 처리합니까? |하거나.... | 제안서가 역사적 불의를 어떻게 처리하는지 그리고/또는 “시장”을 정당화로 언급하는지에 대해 침묵합니까? | | |
| | C8. 기존 요구 사항을 해결하거나 공동체에서 확인한 편의 시설 활용을 처리합니까? |하거나.... | 제안이 커뮤니티의 기존 요구와 관련이 없습니까? | | |
| | C9. 이주 위험에 처한 공동체를 위한 실질적인 이익을 창출할 수 있도록 충분한 규모로 이주 위험에 처한 공동체의 요구 사항을 해결합니까? |하거나.... | 제안된 영향이 너무 적어서 이주 위험에 처한 공동체에 미치는 이익이 무시할 수 있거나 존재하지 않습니까? | | |
| II. 공동체 우선순위: C입니다. 목적- 총점(최고점수 35점) | | | | | |

III. 공동체 보호 난간: 이주 피해를 방지합니다.

이주 없는 인종적 평등과 성장을 위한 제안에서는 BIPOC 거주자, 기업 및 공동체 조직에 대한 증가된 이동 또는 경제적 해악에 대한 보호 난간이 포함되어야 합니다.

| 강 (총 5점) | | | 약 (총 0점) | |
|---|------------|--|----------|-------|
| 이 제안이... | | | | 점수 기준 |
| | | | | 점수 |
| 1. BIPOC에 의도하지 않은 잠재적인 유해한 결과가 있습니까? 소득이 낮은 공동체 또는 사람들이 명확하게 식별되고 피해를 완화하기 위한 의미 있는 조치가 제안되어 있습니까? |하거나... | BIPOC 공동체나 소득이 낮은 사람들에게 불균형적인 부담을 줄 가능성이 있습니까? | | |
| 2. 기여도를 감소시키거나 완화시키는 방법에 대한 명확성이 있습니까? 고위험 인구에 대한 직접적, 경제적, 문화적, 환경적 이주 압력이 있습니까? |하거나... | 경제 성장에만 초점을 맞추면서 의도하지 않은 결과가 어떻게 이러한 인구에 대한 직접적, 경제적, 문화적 또는 환경적 이동을 증가시킬 수 있는지 고려하지 않습니까? | | |
| 3. 누가 이 제안과 관련된 재정적 비용(예: 세금, 채권 또는 수수료, 사용료 또는 요금, 건설 및 개발 비용 등)의 혜택을 받고 누가 부담하는지, 그리고 혜택과 부담이 공정하게 분배되는지에 대한 분석이 있습니까? |하거나... | BIPOC 가게, 기업 및/또는 공동체 조직이 비용을 불공평하게 분담합니까? | | |
| 4. 모든 의사 결정권자들에게 Undoing Racism® Community Organizing Workshop에 참여하게 하십시오. “Up-rooted” 보고서를 읽고 이러한 자료를 효과적으로 사용하여 작업 수행 방식을 바꾸고 제안의 목표와 결과를 구체화하고 있습니까? |하거나... | 의사결정자들이 제도적 인종차별을 영속화하고, 인종적 격차를 증가시키며, 이주 위험에 가장 많이 노출된 사람들에게 더 큰 피해를 주고 있습니까? | | |
| 5. 선출 또는 임명된 의사결정자에게 자신이나 가족이 재정적 혜택을 받을 수 있도록 요구함으로써 이해의 충돌 또는 이해 충돌의 출현을 방지할 수 있는 강력한 구조가 있습니까? |하거나... | 의사결정자가 이기심에 의해 동기가 부여될 가능성이 있습니까? | | |
| III. 공동체 보호 난간- 총 점수(최대 25점) | | | | |

IV. 합리성 - 이주 방지 기금 전용

이 제안이 성공적으로 구현될 수 있는지가 중요합니다.

| 강 (자격 있음 5) | | 약 (자격있음 0) | | | |
|---------------------------------------|---|------------|--|-------|----|
| 기준 1-2는 제안을 고려하려면 각각 4점 이상을 획득해야 합니다. | 이 제안이... | | | 점수 기준 | 점수 |
| | 1. 지원자의 리더십(이사회 및 임원) 이 서비스를 받는 공동체의 인종/민족 인구 통계를 반영합니까? | ..하거나... | 지원자의 리더십(이사회 및 임원)이 인종/민족을 반영하지 않습니까? | | |
| | 2. 프로젝트 예산이 제안서의 모든 공동체 파트너에게 적절한 자원을 제공합니까? | ..하거나... | 프로젝트가 파트너 조직 및 거주자의 미지급 또는 저임금 작업에 의존합니까? | | |
| | 3. 공식 파트너십을 포함하여 제안된 역량 강화 노력을 고려하여 신청자가 제안을 이행할 능력이 있습니까? | ..하거나... | 제안이 조직이 달성할 수 있는 능력을 분명히 벗어났습니까? | | |
| | 4. 신청자는 이전 예제에서 설명한 제안의 프로그래밍 측면을 전달하는 방법에 대한 명확한 아이디어를 가지고 있습니까? | ..하거나... | 프로젝트의 실제 운영은 전적으로 이론적입니까? | | |
| | 5. 제안이 현실적인 비용을 반영하고 BIPOC 직원과 파트너에게 공평하게 자금을 지원합니까? | ..하거나... | 제안된 예산은 현실적인 비용을 반영하지 않거나 BIPOC 직원 또는 파트너에게 불공평하게 자금을 지원합니까? | | |
| | 6. 제안서가 잠재적 위험과 완화를 적절히 식별했습니까? | ..하거나... | 프로젝트의 성공을 제한할 수 있는 해결되지 않은 중요한 문제가 있습니까? | | |
| IV. 합리성 - 총 점수(최고 점수 30점) | | | | | |

| | 총점 |
|--------------------------------|----|
| I. 공동체 기반: 관계 및 책임의 깊이 | |
| II. 공동체 우선순위: 인종 평등 개선 - A. 사람 | |
| II. 공동체 우선순위: 인종 평등 개선 - B. 장소 | |
| II. 공동체 우선순위: 인종 평등 개선 - C. 목적 | |
| III. 공동체 보호 난간: 이주 피해 방지 | |
| IV. 합리성 - 이주 방지 기금 전용 | |
| 합계 | |

균형 기금 포트폴리오 요구사항 - 분산방지기금 전용

목표는 각 라운드와 전체 포트폴리오에서 균형 잡힌 투자를 하는 것입니다. 예를 들어, 기금은 저렴한 주택과 같은 한 가지 용도로 완전히 할당되기보다는 이주 압력을 피하기 위해 우선순위 목적에 걸쳐 분배되어야 합니다. 최종 난민 방지 기금 수여 결정에 앞서, 평가자는 현재 내에서 고득점 제안을 검토하기 위해 뒤로 물러나야 합니다. 공동체의 맥락, 이주 압력 및 이번 라운드의 다른 제안 내에서 자금 지원 프로젝트가 다음의 균형을 달성할 수 있도록 전체 포트폴리오를 포함합니다.

사람들

- 우선순위가 높은 인구의 균형

장소

- 다른 [이주 위험 카테고리](#) (취약성, 활동성, 만성) 의 [이스턴 크레센트](#) 지대 내 지역 균형 (취약성, 활동성, 만성)

목적

- 추가 이주를 방지하고, 적극적인 이주를 처리하거나, 이미 이주한 사람들에게 대한 피해를 시정하기 위해 다양한 이주 위험 카테고리에 속한 지역의 프로젝트 균형
- 소프트 (커뮤니티 및 조직 역량 구축) 및 하드 투자(토지, 건설 또는 프로그램) 에 대한 우선순위의 균형
- 자금 제공자 네트워크, 정부 기관 및 지역 사회 연합 전반에 걸쳐 협력을 강화하고 결합된 정치적 의지를 구축하여 이주와 싸우는 프로젝트의 균형
- 시스템 변화를 모델링하고 일반적인 공공 자금 출처를 넘어 혁신할 가능성이 있는 프로젝트의 균형



공동체가 주도하는
구현
및
책임

5장: 공동체가 주도하는 구현 및 책임

인종 평등 이주 방지 도구를 사용하여 이주에 가장 큰 영향을 받은 사람들의 힘 구축

책임감 있게 공동체가 주도하는 방식으로 도구를 구현을 위한 아래의 구조와 조치는 정부와 더 넓은 지역 사회 모두에 혁신적인 변화를 일으킬 가능성이 있습니다. 이를 위해 Project Connect 파트너가 혁신, 실험, 학습 및 지속적인 개선을 수용해야 합니다. 구조 및 조치는 다음과 같습니다.

1. 내부 및 외부 책임 구조 구축
2. 자기 결정과 소유권을 위한 자원 공동체의 힘 구축
 - A. [공동체 역량 강화기금](#) 조성
 - B. 의사결정권을 공동체로 이전
3. 공정한 의사결정을 위한 원칙과 보호난간 마련
4. 평등 동인, 우선순위 목적 및 균형 배분 우선순위를 다루기 위한 이주 방지 기금 설계
5. 이주 방지 효과를 활용하도록 시스템 변경
6. 부서 간 인종 평등 이주 방지 집중 팀 소환
7. 진행 상황 및 결과에 대한 모니터링 및 보고

1. 내외부 책임 구조 구축

성공을 위해서는 공동체 리더십 간의 지속적인 파트너십이 필요합니다. 결정이 공평한 결과로 이어지도록 하려면 공동체 주도의 의사 결정 프로세스와 명확한 정부 책임 구조가 필요합니다.

리더십, 직원 역량, 내부 책무성 및 외부 책무성은 이주로 인해 가장 큰 영향을 받은 사람들이 오스틴이 성장하는 방식에 대해 더 큰 자기 결정권을 갖도록 권한을 이동하는 데 모두 중요합니다. 이 네 가지는 아래에서 더 자세히 논의되는 책임 구조를 위한 프레임워크를 형성합니다.

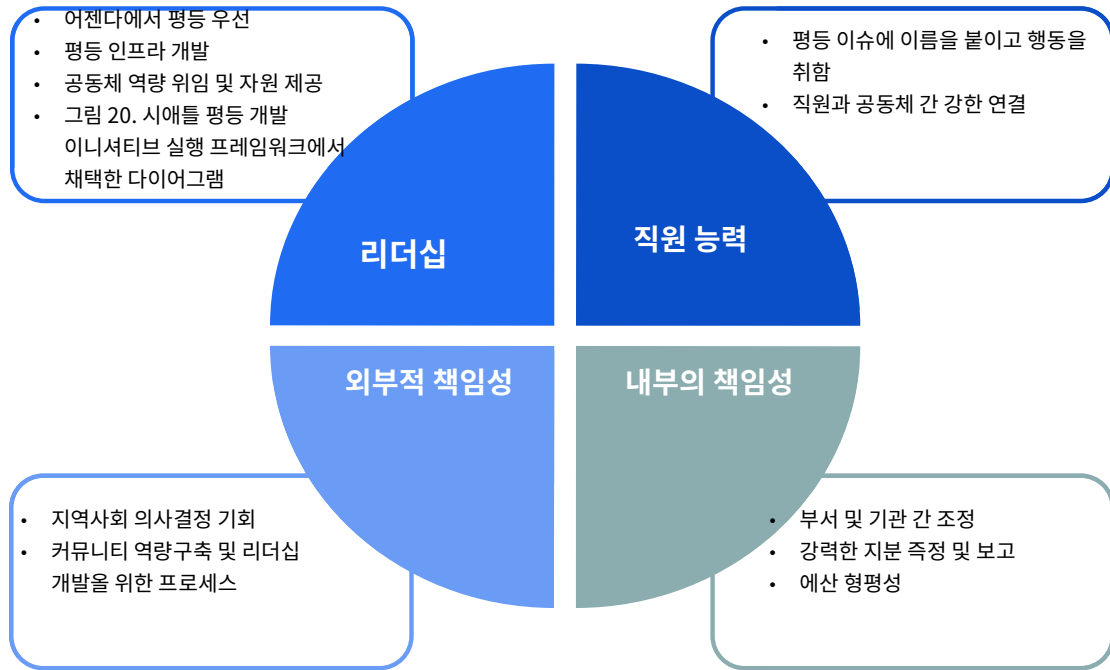


그림 20. 전력화를 통한 소유에 대한 지역사회 참여의 범위(Click [here](#) or on the image to view the ch

리더십

선출된 시 공무원, 오스틴 트랜짓 파트너십 이사회 및 캐피탈 메트로의 지도자들은 모든 Project Connect 결정에서 인종 평등의 우선순위를 정하고 해결해야 하는 긴급성에 대한 대중 및 내부 인식을 지속해서 높이고 보여주어야 합니다. 기관 리더는 또한 예산 자원의 우선순위를 지정하고, 외부 파트너십을 구축하고, 직원이 주도할 수 있도록 개발 및 지원하고, 성공을 가로막는 장벽을 적극적으로 제거해야 합니다.

직원 능력

관련된 모든 기관 직원은 평등 문제를 식별하고 조치를 취하기 위해 교육, 자원 및 지원을 받아야 하며 새로운 지식과 우선순위에 따라 직무를 수행해야 합니다. 이것은 최소한 도구에 대한 이해, 커뮤니티 리더와 협력, 의사 결정을 위해 인종적으로 분류된 데이터 수집 및 사용을 의미합니다. 시의 평등 사무국은 이 도구를 사용할 때 인종 평등과 지역 공동체의 목소리를 일관되게 집중시키기 위해 이주 방지 부서와 긴밀한 협력 관계를 유지해야 합니다.

내부 투명성

도구 사용을 통해 형평성을 우선시하고 촉진하는 오스틴 시의 내부 메커니즘에는 도구 사용을 촉진하기 위한 지속적인 부서 간 조정팀, 이주 방지 기금에 대한 관리 지원, 강력한 모니터링 프로그램이 포함되어야 합니다. 오스틴의 지분 책임자 및 공동체 이주 방지 책임자는 Project Connect 리더십 및 부서 간 조정팀과 긴밀하게 협력하여 구현 프레임워크의 4개 사분면을 지원하고 조정해야 합니다.

외부 투명성

이주민의 영향을 가장 많이 받는 공동체는 불평등한 성장의 부담과 공동체가 설계한 솔루션의 효과에 대해 정교하게 이해하고 있습니다. 기관은 이러한 공동체의 리더십과 전문성에 따라야 하고 이에 대해 책임을 져야 합니다. 제도적 변화와 도구 구현이 다가오는 기간 동안 이러한 공동체와 정부의 유료 파트너십은 매우 중요할 것입니다. Project Connect 리소스는 먼저 이러한 리더, 조직 및 연합이 사용할 수 있도록 하여 그들의 전문 지식이 정책, 프로그램 및 투자를 형성하는 데 도움이 될 수 있도록 해야 합니다. 여기에는 자금이 포함됩니다.

- 이주 방지 솔루션을 구현하기 위한 심층적이고 지속적인 공동체의 역량 구축
- 계획에 있어 장기적인 지역사회 리더십,
- 의사 결정 구조에 대한 보상적 참여
- Project Connect 및 이주 방지 펀드가 지역 사회 복지 및 이주 위험에 미치는 영향에 대한 보고서와 Project Connect 및 이주 방지 펀드에 대한 책임을 묻습니다.

2. 자기 결정과 소유권을 위한 자원 공동체의 힘 구축

이주 압력에 가장 영향을 받는 공동체의 힘을 구축하는 것은 도구 개발 및 사용의 우선순위입니다. 도구를 만들 때 운동가들은 도구를 사용하고 이주민에 투자를 하는 것이 유료 의사 결정 구조에 공동체를 집중시켜 권력의 균형을 재조정해야 한다고 강조했습니다. 운동가들은 Project Connect 의사 결정 구조가 공동체와의 협력적 또는 존중적 파트너십 모델을 사용해야 한다는 데 동의했습니다. 이러한 구조는 권위에 대한 명확한 인식과 지역 사회 지도자 및 지역 사회 기반 조직이 주도 및/또는 의미 있는 참여를 위한 초기 및 지속적인 자금 지원을 필요로 합니다.

공동체 역량 강화기금 설립

3억 달러의 이주 방지 기금 중 2,700만 달러는 성공적인 결과를 제공하는 BIPOC 주도 및 BIPOC 지원 공동체 기반 조직을 지원하기 위한 것입니다. 자금 조달 계약은 수혜자가 이주 압력을 줄이고 가장 이주 위험에 처한 사람들을 위한 기회 격차를 줄이기 위해 도구의 제안된 결과를 제공하는 데 추가 역량이 어떻게 도움이 될 수 있는지를 보여주는 특정 결과물과 벤치마크를 입증하도록 요구할 것입니다. 조직은 연합 파트너를 포함할 것을 강력히 권장합니다. 자금 사용에 있어 반복적으로 기준을 충족하지 못하는 사람들은 더 이상의 참여를 박탈당할 수 있습니다.

다음 카테고리의 용도를 위해 공동체 역량 구축 기금을 설정해야 합니다.

1. **공동체 리더십:** 연합을 구성하고 신흥 공동체 리더를 훈련합니다.
2. **프로젝트의 공동체 파이프라인:** 직원 고용 및 교육, 기술 지원 계약, 전략 계획 및 자원 개발을 포함하여 프로젝트 제안 및 구현을 준비하기 위해 BIPOC 주도 조직 및 BIPOC 소유 기업의 역량을 구축합니다.

- 3. 공동체 파트너십:** BIPOC 주도 조직이 Project Connect 주변의 이주로 영향을 받는 공동체에 대한 봉사 활동 및 참여를 위해 City, 오스틴 트랜짓 파트너십 및 캐피털 메트로와 파트너 관계를 맺을 수 있는 역량을 구축합니다.
- 4. 공동체 계획:** 공동체 워크숍, 이벤트, 연구, 비전 및 사이트 디자인과 같이 나중에 실항 방지 기금에서 더 큰 자본을 추구할 프로젝트를 위한 BIPOC 공동체 주도의 계획 활동.

의사 결정 권한을 공동체로 이전

소유에 대한 공동체 참여 스펙트럼(다음 페이지)을 사용하여 도구 사용과 이주 방지 기금에서 자원을 수령하는 제안을 결정하기 위한 의사결정 구조를 설계 및 평가해야 한다.¹⁸

²⁶ [공동체의 소유권 참여 범위](#)

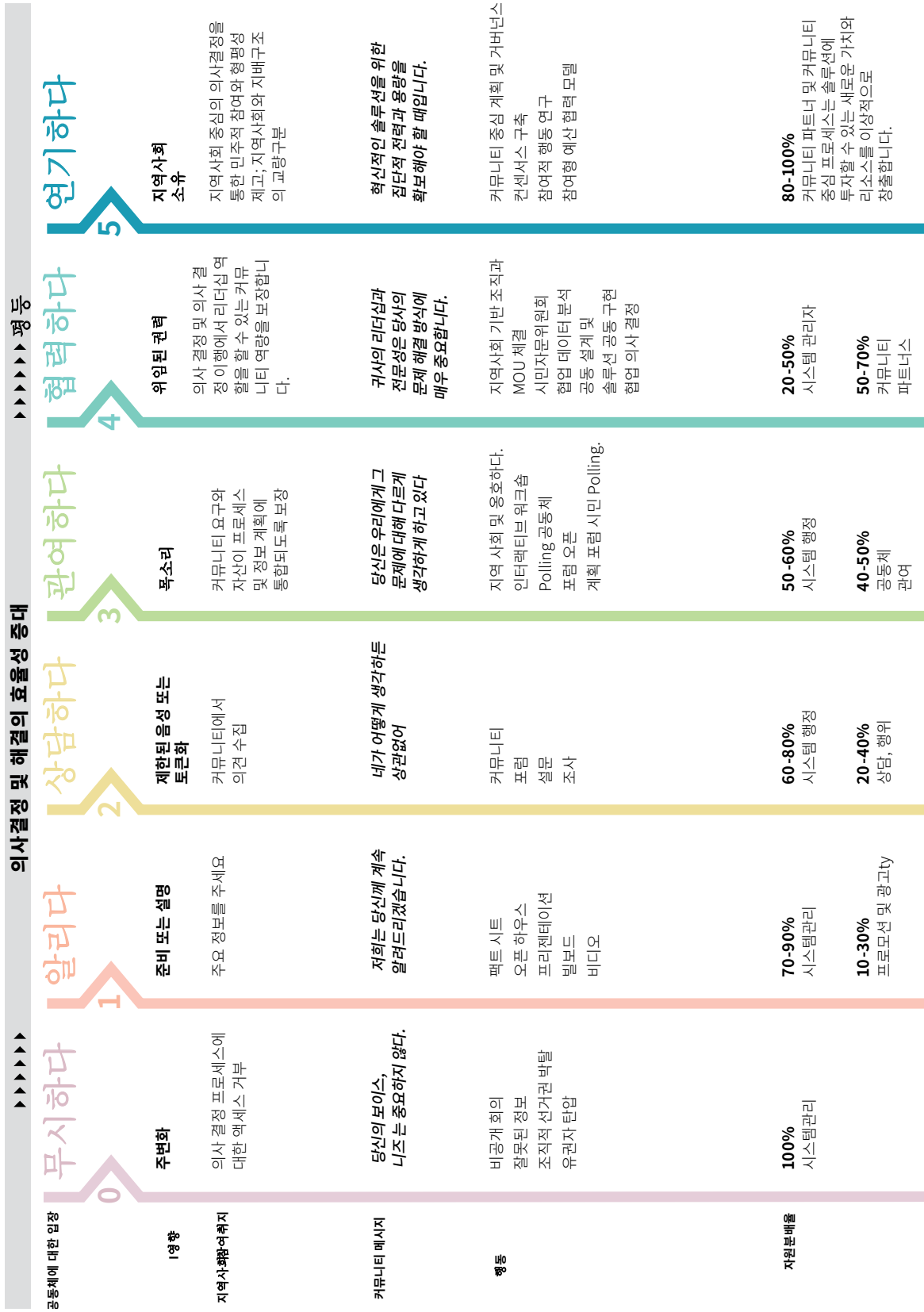


그림 21. 전력화를 통한 소유에 대한 지역사회 참여의 범위 (온라인 차트를 보시려면 [여기](#) 또는 이미지를 클릭하세요)

3. 공정한 의사결정을 위한 원칙 및 보호 난간 수립

공정한 의사 결정을 위한 원칙과 보호 난간은 도구의 오용과 이주 방지 기금의 오용을 방지하기 위한 중요한 요소입니다. 이는 Project Connect 구현 구조의 관리 문서에 구축되어야 합니다.

원칙

1. 가장 위험에 처한 BIPOC의 비전과 목표를 우선시한다.
2. 이주의 위험이 가장 큰 BIPOC에 책임을 진다.
3. 가장 위험에 처한 BIPOC에 결정 권한을 부여한다. (그들의 전문성에 대한 보상)
4. 자원 공동체 조직 및 이 작업을 수행하기 위한 권한을 구축한다.
5. Project Connect를 넘어 도구를 사용하여 기관을 변화시킨다.

보호 난간

1. 선출 및 임명된 공무원의 이해 상충을 제거합니다. (예: 집주인인 공무원, 잠재적 기금 신청자로부터 자금 지원을 받은 공무원 등)
2. 모든 결정, 지출된 자금, 달성한 조치, 혜택을 받는 사람, 다음 단계 등에 대해 완전한 공개 투명성을 제공합니다.
3. 모든 선출직 공무원, 이사회 및 위원회 위원, Project Connect에서 일하는 정부 직원을 위한 Undoing Racism® Community Organizing Workshop 및 실습을 요구합니다.
4. 위원회 및 언론이 참석한 가운데 BIPOC 공동체에 [공동체 단계의 결과, 조기 경고 신호, 성능 측정 및 의사 결정 및 구현에](#) 대한 연례 [모니터링 프로그램 보고](#)
5. 시 지도자의 불공정한 결정에 대한 결과를 집행합니다. 즉, 결정권을 잃습니다.

공동체가 도구를 사용하고, 이주 방지 기금을 관리합니다

운동가는 만장일치로 이주의 영향을 가장 많이 받는 공동체의 구성원이 이 도구를 사용하고 이주 방지 기금을 감독하는 역할을 해야 한다고 말했습니다. 이주 압력에 가장 큰 영향을 받는 사람들이 결정권자가 되어야 하는 것이 필수임을 홍보할 것입니다. 이를 위해 CAC는 Project Connect 결정을 위한 도구의 사용을 촉진하고 가장 이주의 영향을 받는 사람들의 결정을 지원할 것입니다. 이 관계의 형태는 아직 결정되지 않았지만, 그 기능은 명백합니다. 이주로 인해 가장 큰 영향을 받는 공동체는 도구를 사용하여 다음을 수행해야 합니다.

1. **이주 방지기금을 안내합니다.** 잠재적 책임에는 기금 목표 및 지침의 설계 및 승인, 연간 예산 할당 지출 계획, 제안 요청 기준 및 인수 기준이 포함됩니다.
2. **이주 방지 기금 수여 결정을 내립니다.** 여기에는 제안 점수를 매기고 포상 금액에 대한 권장 사항이 포함됩니다.
3. **이 도구에 표현된 인종 평등 프레임워크 및 우선순위에 따라 이주 방지 기금 지출에 대해 오스틴 시가 책임을 지도록 합니다.** 여기에는 성공을 독립적으로 모니터링하고 평가하는 것이 포함됩니다. 이주 방지 기금 성과 및 절차. 평가 결과 자금이 도구에 표현된 인종 평등 프레임워크 및 우선순위와 일치하지 않는 것으로 밝혀지면, BIPOC 주도 및 BIPOC 지원 공동체 기반 조직에 시의 통제와 무관하게 프로그램을 관리할 권한을 부여해야 합니다.
4. **Project Connect 계획 및 정책 결정을 평가합니다.** 우선순위에 따라 순위가 매겨진 Project Connect의 다음 요소는 디자인 및 의사 결정을 위해 도구를 사용해야 합니다.
 - A. 인근 지역의 이주 방지 전략
 - B. 지역 BIPOC 기업 및 거주자 계약 및 고용
 - C. 소규모 사업체, 주택 소유자 및 세입자를 위한 아웃리치 및 이주 지원 프로그램
 - D. 역 주변 재개발 계획(예: 교통 중심 개발 정책 및 구역 계획)
 - E. 통행권을 위한 부동산 매입
 - F. 경전철역 위치 선정
 - G. 오스틴 트랜짓 파트너십, 캐피털 메트로 및 시의 잉여 자산 사용
 - H. 대중교통 연계 시스템 위치의 배치 및 계획

4. 도구 우선순위로 이주 방지 펀드 설계

운동가들은 도구를 설계하면서 어떤 사람들과 어떤 지역이 혜택을 받아야 하는지, 그리고 어떤 목적으로 기금을 수여 해야 하는지에 대해 이주 방지 펀드의 우선순위에 대한 지침을 제공했습니다. 사람, 장소 및 목적 [우선순위 균형](#) 할당 우선순위를 포함하여 아래에 나열된 것은 시 지출 계획에 문서화될 것입니다. 그런 다음 이 도구를 사용하여 개별 프로젝트가 이러한 우선순위를 집합적으로 달성할 수 있도록 제안에 점수를 매길 수 있습니다.

사람: 이주 위험에 처한 흑인, 원주민 및 유색인종은 이주 방지 투자의 혜택을 받을 수 있는 우선순위가 높은 인구입니다. 보다 구체적인 우선순위 인구는 [1장](#)에 설명되어 있습니다.

장소: 이스턴 크레센트 지대의 Project Connect 위치에서 1마일 이내의 지역은 이주 방지 투자가 가장 많이 필요합니다. 자세한 내용은 [1장](#)을 참조하십시오.

목적: 우선순위 목적은 가장 큰 할당부터 가장 작은 할당 순서로 아래에 요약되어 있습니다. [1장](#)에 설명된 추가 세부 정보를 보려면 링크를 클릭하십시오.

1. [저렴한 주택](#): 현재 이주 위기에 처했거나 이전에 강제 이주를 당한 적이 있는지 여부에 관계없이 이웃 주민들을 위해 저렴한 임대 및 소유 주택을 구매, 보존 및 건설합니다.
2. [BIPOC 소유 기업](#): 자원 및 저렴한 상업 공간을 창출하여 BIPOC 소유 기업이 번창합니다.
3. [즉각적인 BIPOC 주민 이주의 최소화](#): 이주 위험에 처한 사람들에게 현금 지원, 임대료 및 재산세 감면을 제공합니다.
4. [양질의 일자리](#): 장벽을 제거하여 생활에 필요한 임금을 버는 경력을 쌓을 경로에 접근할 길을 만듭니다.
5. [문화 거점](#): 특정 문화 공동체를 지원 및 유지하고 현재 및 미래 세대를 위해 문화를 유지 및 기리기 위한 서비스를 제공하는 BIPOC 운영 비영리 조직을 지원합니다.
6. [토지 은행](#): 공동체가 주도하는 프로젝트를 위해 토지를 구입합니다.
7. [공동체의 힘과 능력](#): 공동체 개발 기업(CDC), 연합, 리더십 개발 및 공동체 조직을 구성합니다.
8. [세입자 및 주택 소유자의 권리 강화](#): 불공정하고 약탈적인 활동으로부터 세입자와 주택 소유자를 보호하기 위해 법적 및 재정적 지원을 제공합니다.

5. 이주 방지 효과를 활용하기 위한 시스템 변경에 대한 권장 사항

제도 전반에 걸친 정책, 관행 및 지출의 시스템 변화는 이주 방지 기금의 영향을 확대할 것입니다. 운동가들은 오스틴 시, 오스틴 트랜짓 파트너십 및 캐피털메트로가 추가로 수행해야 하는 시스템 변경 우선순위를 식별하고, 이 기금 외부에서 비용을 지불했습니다.

1. 모든 선출직 공무원, 이사회 및 위원회 구성원, 그리고 Project Connect에서 일하는 정부 직원을 위한 "About the Undoing Racism® Community Organizing Workshop" 및 실습이 필요합니다.¹⁹
2. **공공 자원에 대한 장벽을 제거하기 위해 관료적 형식 제거:** MBE/WBE/DBE 프로세스에 액세스하기 위한 서류 작업을 줄이고 건설 보험 및 본딩과 같은 불공평한 장벽을 제거하고 물리적 사무실 공간에 대한 요구 사항을 제거합니다. 오스틴 시, 오스틴 트랜짓 파트너십 및 캐피털 메트로 우선 공급업체로 인증될 수 있도록 승인을 지원하고 신속하게 처리합니다. 저렴한 주택 및 소규모 비즈니스 프로그램에 접근하기 위한 서류 작업을 줄입니다.
3. **적정 가격의 적정 가격 주택 정책:** 지역 데이터가 아닌 이웃 수준 소득 데이터를 기반으로 가구 소득의 30%가 되도록 적정 가격을 정의합니다.
4. **장기적 경제성:** 99년 동안 저렴하게 유지되는 모든 신규 및 보존된 저렴한 주택을 요구합니다.
5. **할아버지 장기 거주자를 주택 밀도 보너스 프로그램으로 편입**
6. **BIPOC 거주자 및 기업을 위한 우선 정책:** 이주민이 발생한 지역에서 정부 자원이 저렴한 주택 및 사업 지원을 위해 제공될 때 이주로 피해를 입은 BIPOC에 우선권을 부여합니다.
7. **오스틴 시, 오스틴 트랜짓 파트너십 및 캐피털 메트로 우선순위 이주 방지 프로젝트:** 공공 소유 토지를 무료로 임무 중심의 비영리 개발자에게 제공하여 이주 방지 기금 목표를 달성하는 데 도움이 되는 동시에 승객 수를 늘리고 대중교통에서 도보 거리에 포함된 이웃에 기여합니다.²⁰
8. **Project Connect의 영향을 받는 비즈니스 보상:** 특히 공간을 임대하는 비즈니스 소유자를 위해 연방 최소 요구 사항을 넘어 비즈니스 손실에 대한 재정 지원을 제공합니다. 특히 이주 위험이 가장 큰 기업에 대한 Project Connect의 영향을 공정하게 완화합니다.
9. **사전 예방:** 정당한 퇴거, 최소 주택 품질 기준 등과 같은 보호법을 제정, 강화 및/또는 개선합니다.

²⁷ [인종차별 철폐 공동체 조직 워크숍](#)

²⁸ [건전한 트랜짓 TOD 프로그램 및 저렴한 주택 정책](#)

10. **책임성 창출:** 부동산 또는 금융 약탈자, 최소 주택 품질 기준을 충족하지 않는 부동산 소유자 등과 같은 상습 범죄자에 대한 처벌을 시행합니다.
11. **Project Connect 지역 고용 또는 우선 고용 정책:** 우 순위에 있는 인구를 대상으로 경력 경로, 생활 임금 직업, 경로 및 교육에 대한 우선권을 제공하고 다른 모든 사람들의 접근을 줄입니다. 이것은 단지 소수의 최저임금 임시직을 만들고 채우는 것이 아닙니다.²¹
12. **완전하고 바람직한 고용에 대한 장벽 제거:** 특히 이러한 장벽이 만연한 고품질 경력이 있는 부문에서 장벽을 제거하십시오.
13. **대기업에 공동체 혜택 계약 요구:** 기업이 원하는 완전 고용에 대한 장벽을 제거하고 우선순위 인구가 회사에 들어가, 번성하고, 발전할 수 있도록 교육 및 지원을 제공하도록 요구합니다. 저렴한 주택을 제공하고 상품 및 서비스 사업을 하는 MBE/WBE/DBE 기업과 계약하고 모든 직원에게 가족이 생활할 수 있는 임금을 제공합니다.
14. **모든 Project Connect 투자에서 기관 계약에 대한 MBE 비즈니스의 우선순위를 지정합니다.**
15. **MBE/WBE/DBE 건설 회사에 대한 장벽 제거:** 역사적으로 자본에 대한 접근이 거부된 기업에 불공평한 장벽을 만드는 보험, 채권, 재정 지급 능력, 창고/상업장에 대한 요구 사항을 제거합니다.
16. **법적으로 보험 가능한 공간에 대한 장벽 요구 사항 제거:** 건설 붐이 일 동안 MBE/WBE/DBE 계약자에게 시 소유 부지에 대한 단기 임대를 허용하여 기업에 대한 특정 장벽을 제거합니다.
17. **소유권(가정 및 사업체), 자본 및 상업에 대한 장벽을 제거하십시오.**
18. **사업체의 면허 취득을 방해하는 장벽 제거 및 인센티브 제공:** 식품, 건설, 미용실, 미용실, 이발소, 문화 및 민족 상품 상점, 엔터테인먼트와 같은 역사적으로 BIPOC 소유 사업을 지원하기 위해 다양한 전략을 사용합니다.
19. **학교가 아이들에게 성공하는 데 필요한 모든 기술을 제공하도록 하십시오:** 학군 내에서 공평한 교육 투자를 하고 서로 다른 결과를 만들어내는 커리큘럼 및 징계 정책의 역할을 검토하십시오.

²⁹ [시애틀 우선 고용 프로그램](#)

- 20. 우선 구매 권한으로 세입자 소유권 지원 정책:** 부동산이 판매되기 전에 세입자에게 먼저 구매할 수 있는 권리를 부여합니다. 그 권리를 비영리 단체에 양도할 수 있습니다.
- 21. 저소득 주택 소유자를 위한 공평한 세금 경감 구조 만들기:** 새로운 재산세 면제, 세금 상한선, 세금 보조금 및 세금 면제 프로그램으로 주택 소유자를 지원합니다.
- 22. 공평한 구역 설정, 신속 허가 및 건설 보조금을 통해 부를 쌓는 기회 창출:** BIPOC 주택 소유자가 구역을 변경하고 부지에 새 유닛을 지을 수 있도록 지원하는 법안을 제정하십시오.

6. 부서 간 인종 평등 이주 방지 조정팀 소집

주택 및 계획 부서의 평등 부서와 이주 방지 부서는 도구 사용을 포함하여 [책임 구조](#)의 4사분면을 지원하는 시스템을 개발하기 위해 부서 간 팀을 공동으로 소집할 수 있는 좋은 위치에 있습니다. 이 팀은 도구를 배포하고 사용하는 동안 도전과제와 기회를 리더십으로 끌어올린 다음 리소스를 정리하고 솔루션을 개발할 수 있습니다.

각 부서의 전문성을 활용하는 부서 간 시너지는 인종 평등을 더 잘 전달할 것입니다. 평등 부서와 주택 및 계획 부서 외에도 최소한 다음 부서가 팀에 포함되어야 합니다.

- 공정한 결과를 측정하는 새로운 관행을 수립하는 데 도움을 주는 혁신 부서
- 새롭고 효과적인 기후 정의를 촉진하는 지속 가능 사무국 및 지역 사회 협력 관행;
- 노동력 개발에 대한 확고한 약속을 실행하고, 소기업 자원을 제공하고, 역사 지구 및 문화 단체를 지원하는 경제 개발부, 그리고
- 교통부, 기반 시설 표준을 업데이트하고 형평성 및 이주 방지에 중점을 둔 복합 운송 시스템을 확장합니다. 이 사무실의 직원은 팀의 중요한 구성원이 되며 작업 계획에 시간을 할애해야 합니다.

이주의 영향을 받는 커뮤니티에서 도구를 사용하는 것은 팀의 책임입니다. 초기에 이 팀은 보수를 받는 운동가와 협력하여 도구 사용에 대한 교육을 제공하고 성장 및 대중교통 투자와 관련된 인종 및 사회적 평등을 이해해야 합니다. 공동체 자문 위원회, 오스틴 트랜짓 파트너십 이사회, 캐피탈 메트로 및 시 지도자가 이 교육의 초기 청중입니다.

이주민 영향을 받는 공동체와 협력하는 것은 팀의 지속적인 역할이 될 것입니다. 초기 활동에는 도구를 출시하기 위해 보수를 받는 운동가와 계약하고, 공동체 역량 구축 기금을 설정하고, Project Connect 모니터링 프로그램의 일부로 데이터 대시보드 설계에 대해 공동체 자문 위원회와 협력하는 것이 포함됩니다.

평등한 개발의 모범 사례를 공유하고 개발하는 것이 이 팀의 핵심 초점이 될 것이며, 여기에는 운동가들이 식별한 제도적 변화 우선순위가 포함되지만 이에 국한되지는 않습니다. 이러한 토론을 통해 팀은 배운 교훈을 공유할 것입니다. 공동체 자문 위원회, 시 지도부, 캐피탈 메트로 지도부 및 오스틴 트랜짓 파트너십 이사회에 채택을 의뢰할 새로운 정책 접근 방식을 식별합니다.

7. 프로세스, 진행 상태 및 결과에 대한 모니터링 및 보고

오스틴 트랜짓 파트너십의 커뮤니티 자문 위원회는 공동체에 대한 더 큰 책임과 투명성을 위해 데이터 대시보드를 설계하는 데 있어 공동체를 지원하는 책임을 맡고 있습니다. Project Connect 모니터링 프로그램의 일부로 대시보드에 정기적으로 보고하는 것은 오스틴 시가 얼마나 평등하게 성장하고 있는지에 대한 정책 입안자와 공동체 간의 대화를 향상 및 갱신하고 유권자와의 계약이 어떻게 유지되고 있는지 보여줄 귀중한 기회입니다.

이주와 인종적 불평등의 영향을 받는 공동체에 의미 있는 지표가 우선되어야 합니다. 운동가들은 사용을 고려해야 하는 세 가지 범주의 데이터를 식별했습니다.

- 이주 및 기회 접근을 측정하는 공동체 수준 지표
- 이주 및 약탈적 부동산 관행에 대한 조기 경고 신호
- 이주 방지 기금에 대한 성과 및 책임 측정

또한, 내린 결정, 지출한 자금, 달성한 조치 및 혜택을 받은 사람을 포함하여 이주 방지 기금을 지급하는 데 사용된 프로세스에 대한 데이터를 매년 제출해야 합니다.

모니터링 프로그램 아웃라인

부서 간 조정은 이주와 같은 구조적 문제를 측정하는 데 중요합니다. 부서 간 조정팀의 데이터 분석가는 모니터링 프로그램을 관리해야 합니다. 커뮤니티 구성원과 협력하여 데이터를 수집하고 분석합니다. 및 연간 보고서를 제출합니다.

인구 우선순위 리더십, 공동체 자문 위원회, 오스틴 트랜짓 파트너십 이사회, 캐피탈 메트로 및 시 지도자를 대상으로 한 프레젠테이션은 Project Connect 관련 마감일을 알려주는 일정과 연간 지출 계획 조정 및 자원 요구 사항을 알리기 위한 예산 책정 프로세스 **이전에** 진행됩니다.

전통적인 데이터 소스는 제한된 정보를 제공합니다. 공동체는 효과적인 양적 및 질적 데이터를 식별하고 결과의 중요성을 분석하는 역할을 해야 합니다. 이주민 및 운송을 안내하기 위해 불평등의 영향을 가장 많이 받는 사람들의 전문성을 평가하는 데 강한 의지가 필요합니다. 투자, 혁신적인 양적 및 질적 데이터를 수집하기 위한 공동체 기반 연구의 구현이 필요합니다. 여기에는 공동체에서 발생하는 거주자, 기업 및 문화 기관의 이주와 필요한 대응에 대한 완전한 통찰력을 제공하는 데이터를 공동체가 수집할 수 있도록 자금 및 지원을 제공하는 것이 포함될 수 있습니다.

모니터링 프로그램 개요

최종 조치를 개발하는 것은 이주로 인해 가장 큰 영향을 받는 공동체 구성원과의 협의를 통해 투명하게 이루어져야 합니다. 측정된 것이 완료되므로 중요한 것을 측정합니다. 잠재적 지표의 예는 아래에 나와 있습니다. 모니터링 프로그램에 포함하기 위해 선택된 지표는 추가 지원 및 연구를 기반으로 합니다.

공동체 단계 결과

Project Connect이 13년의 대중교통 확장에 대한 평등 목표를 달성하기 위해 투자함에 따라 공동체의 결과에 대한 장기 지표는 북극성 역할을 할 것입니다. 시간 경과에 따른 추세와 도시 전체의 지리적 차이를 측정하여 모든 사람과 장소에서 결과가 개선되고 있는지 확인하는 것이 중요합니다.

지표는 특정 목적, 즉 인종 격차 해소를 위한 진행 상황을 측정하도록 설계되어야 합니다. 공정한 개발을 위한 기관 간 작업을 통해 상당한 영향을 받을 수 있습니다. 마지막으로 시, 오스틴 트랜짓 파트너십 및 캐피털 메트로가 정책 및 전략을 조정하는 데 사용할 수 있는 피드백을 제공하여 실행 가능해야 합니다.

지표는 다음 모범 사례와 일치해야 합니다.

- 인종 및 소득별로 분류할 수 있는 사용 가능하고 신뢰할 수 있는 데이터를 기반으로 합니다.
- 지나치게 좁은 측면보다는 광범위하게 의미 있는 결과를 포함합니다("작은 단계" 없음).
- 강제 이주로 인해 가장 큰 영향을 받는 사람들이 이해하기 쉽고 사용하기 쉬워야 합니다.
- 일정 기간 내에 측정 가능한 변화 가능성이 있음
- 장기적인 관련성

공동체 수준 지표의 예는 다음과 같습니다.

- 인종과 민족별로 분류되어, 자신의 이웃에 남아 있거나 이주했던 곳에서 원래 지역으로 돌아가 이주 방지 기금을 받은 가계 및 기업의 비율
- 이스턴 크레센트 지대 및 도시 전체의 인종/민족 구성
- 각 공립학교 학생회의 인종/민족 구성
- 인종 및 민족별로 분류된 주택 소유
- 주택 비용 부담이 심한 소유자 및 세입자 가구의 인종/민족별 몫
- 소득 수준 및 가구 수에 따른 임대 주택의 경제성 및 가용성 침실
- 임대 및 소득 제한 주택 공급

- 인종 및 민족별 주택 소유 비율
- 인종 및 민족별 빈곤율
- 인종 및 민족별 사업 소유권
- 인종 및 민족에 따른 폐업 또는 이전
- 인종 및 민족별 장수
- 소유자의 인종 및 민족에 따른 공공 및 민간 자금 조달에 대한 비즈니스 접근
- 부문, 인종, 민족별 직업
- 문화 거점의 폐쇄 또는 이전
- 인종 및 민족별 거주자 비율(빈번한 대중교통 인근 지역)
- 인종 및 민족별 거주자 공유, 공원 및 탁 트인 공간 인근
- 자원이 풍부한 학교에 인접한 학령기 거주자의 인종 및 민족별 비율
- 다수의 BIPOC 지역 대다수의 백인 지역에서 다가구 주거 구역이 있는 에이커의 비율 대 단독 주택 구역이 있는 에이커의 비율

조기경보 시그널

단기 조치는 실시간 정보를 제공하여 끊임없이 변화하는 부동산 시장에 대응하고 Project Connect 투자를 받는 이스턴 크레센트 지역 주민들과 이웃에 대한 관심을 가장 많이 필요로 하는 곳에 집중할 것입니다. 이 데이터를 과거 레드라이닝 지도와 대중교통 투자에 대한 근접성을 보여주는 보행로와 겹쳐 보면 이러한 신호에 대한 컨텍스트를 제공할 수 있습니다.

이주 압력의 조기 경고 신호는 이주 압력 정도의 전반적인 경향에 대한 통찰력을 제공합니다. 조기 경고 신호는 또한 이주 위험이 임박하거나 가장 큰 이웃, 가장 위험에 처한 가정 또는 조직(기업 또는 기관)의 유형, 그리고 투기 부동산 관행의 형태로 피해의 근원을 나타냅니다.

조기 경고 신호에 대한 예시 지표는 다음과 같은 추측을 나타냅니다.

- 시 전체 및 카운티 전체 추세와 비교하여 동네 임대료의 평균 이상 증가 또는 오래된 아파트의 공실률 감소
- 저가 시세 주택의 대응 역할을 하는 노후 아파트 분양의 군집화
- 시 전체 및 카운티 전체 추세보다 높은 주택 판매 가격 상승
- 홈 플리핑: 2년 이내에 구매 및 재판매, 가치의 평균 증가
- 건축 허가 활동: 단위 크기에 대한 추가 데이터가 포함된 조기 설계 지침 및 건축 허가(스튜디오 대 3BR)
- 인근 주거 및 상업용 부동산 시장 예측 또는 시장 강세 지수
- 더 넓은 시 전체 및 카운티 전체 추세와 비교하여 동네 임대료의 평균 이상 증가 또는 오래된 상업 공간의 공실률 감소
- 이사 또는 위험 증가의 신호
 - ◇ 부동산 가치에 가깝거나 그 이상인 모기지 비율
 - ◇ 유치권이 있는 부동산의 % 모기지, 공공 기록에 대한 재산세 대출 기관 대출, 정비공 유치권
 - ◇ 재산 또는 주택 공제를 받지 않는 적격 주택 소유자의 %
 - ◇ 공식 및 비공식 퇴거
 - ◇ 재산세 체납
 - ◇ 공공 서비스 연결 해제 및 지불 준비

이주의 징후



성과 및 책임 측정

성과 및 책임 측정은 과정을 수정하고 진행 상황을 기반으로 하기 위해 연간 지출 계획 및 이주 방지 기금 목표에 대한 조정 정보를 제공할 수 있습니다. 데이터를 수집하여 도구가 어떻게 그리고 누구에 의해 사용되고 있는지 분석하여 이주 방지 투자를 안내하는 도구의 효율성을 강화할 기회를 제공할 수 있습니다.

- **사람:**
 - ◇ 우선 인구가 수여 하는 수여 기금의 %
 - ◇ 이주 방지 기금의 직접적인 혜택을 받는 사람, 기업 및 지역 사회 조직의 수
- **장소:**
 - ◇ 이스턴 크레센트 지대의 지역에서 수여 하는 기금의 비율
 - ◇ 이주 위험 범주에 따라 수여 된 자금의 비율
- **목적:**
 - ◇ 평등 동인이 수여하는 자금의 비율
 - ◇ 우선순위 목적으로 수여 된 기금의 비율
- **프로세스:**
 - ◇ BIPOC 주도 조직, 기업 및 프로젝트에 투자된 자금의 비율
 - ◇ 인종, 민족, 소득 수준 및 권위 있는 위치를 포함하여 도구를 사용하는 사람의 인구통계

의사결정 및 이행에 대한 책임

이주 방지 기금을 포함하여 이 프로젝트의 모든 측면에 대한 설계 및 구현 결정을 공개적으로 추적하고 보고하는 것이 중요합니다. 이 프로젝트는 정부 기관이 권력과 돈이 있는 사람들에게 더 완전히 응답하는 습관에서 벗어나 완전히 포용성을 위해 의사 결정 프로세스를 전환할 것을 요구합니다. 이를 위해서는 가장 영향을 받는 사람들의 평가에 대한 개방성이 필요하고, 비판(또는 칭찬)을 받고, 오류를 인정하고, 학습하고, 재정렬하고, 개선해야 합니다. 의사 결정 평가는 다음과 같은 여러 수준에서 이루어집니다.

Project Connect를 구현하는 기관 간 파트너십, 개별 기관 및 의사 결정자, 특히 선출된 공무원, 개인 수준에서 이주 방지 기금에 대한 실행 계획을 수립하는 사람들은 기금이 수여되는 방법과 대상을 평가하기 위한 명확한 기준과 일정을 수립해야 하며, 반복되거나 심각한 실수를 저지르거나 인종 평등을 증진하지 않거나 이주 압력을 증가시키기로 반복적으로 결정하는 기관 및 개인은 의사 결정에서 제외되어야 합니다. 이 프로젝트가 오스틴 시 유권자의 위임을 성공적으로 달성할 수 있는 것은 인종 평등을 개선하고 이주 방지 작업을 이해하고 헌신하는 의사 결정 기반 시설을 성장시키는 것입니다.

결론

오스틴은 성공할 준비가 되어 있습니다. 우리에게서는 제도적 인종차별을 없애기 위한 시 차원의 노력, 진정한 변화를 만들기 위해 노력하는 공동체 리더, 인종 불평등을 이해하도록 잘 훈련된 인력, 성장하는 공동체 개발 부문, 평등한 결과에 투자할 유리한 위치에 있는 민간 부문, 그리고 자신의 가치에 자부심을 느끼고 이웃의 복지에 대한 관심을 갖는 오스틴 사람들과 같이 사용할 수 있는 많은 자원이 있습니다. 이러한 모든 자산과 그 이상의 노력이 지속적인 변화를 만드는 데 필수적입니다.

제도화된 인종차별과 이주 없는 평등한 성장의 비전은 선명하고 오스틴 시가 받을 보상은 엄청나게 큼니다. 비전이 달성되면 오스틴은 대중교통 확장과 건전한 경제 성장을 모든 거주자에게 평등한 결과와 결합하는 방법에 대한 국가적 템플릿을 수립할 것입니다. 오스틴은 인종 평등, 기후 회복력, 문화적 다양성, 공유된 경제적 번영이 결합된 21세기 글로벌 도시가 될 것입니다.

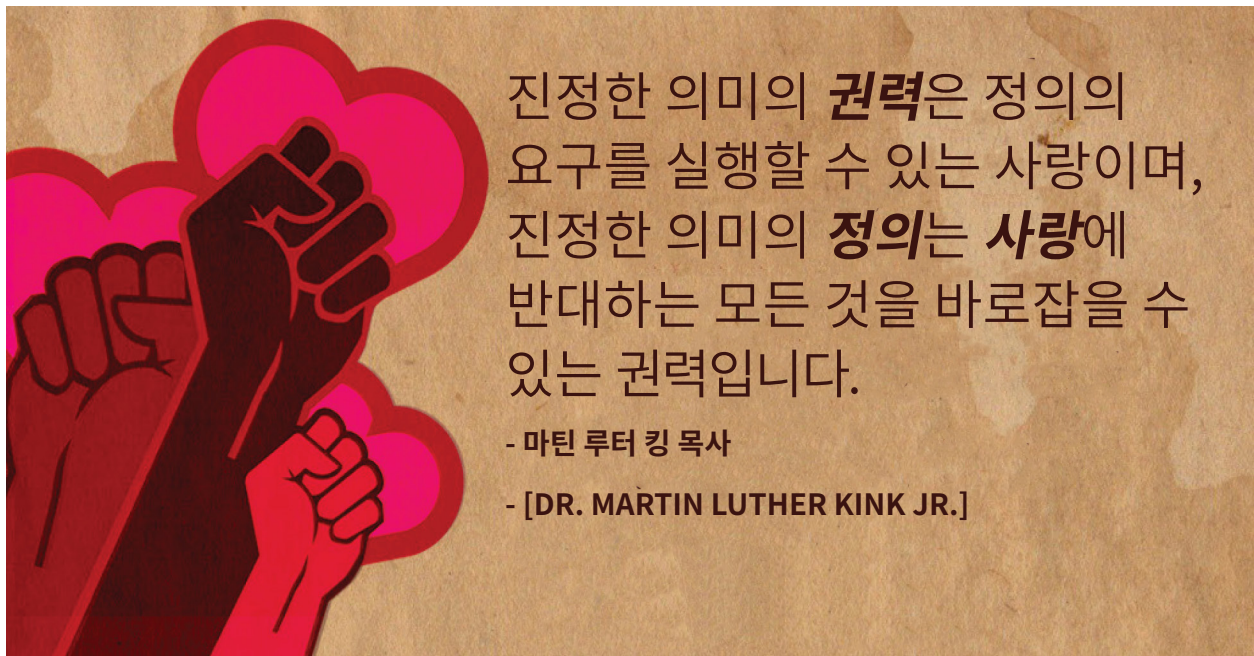


그림 22.

부록 I

불평등 성장의 정부 원인³⁰

1. 토지 소유권의 역사는 몇 세대에 걸쳐 백인으로 제한되었습니다.
2. 수익 투자로서의 토지
3. 정부 예산은 토지 가치에 의존하는 재산세에 의존합니다.
4. 백인 주택 소유에 과도하게 투자하는 세금 제도 및 정부 자원
5. 백인을 우대하고 보상하는 민간 금융 시스템 추축
6. 도시는 부유한 주민들을 동네로 끌어들이기 위해 공공 투자를 합니다.
7. 흑인 및 갈색 인종 지역에 대한 공공 및 민간 투자 부족
8. 흑인 및 갈색 인종 지역의 공공 기반 시설 프로젝트 및 차별적 법규 집행 대상의 이주
9. 구역 설정은 배타적인 이웃의 부와 백인을 보호하고 흑인 및 갈색 인종 공동체의 이주를 장려합니다.
10. 정부는 개발자, 토지 소유자 및 이들을 지원하는 시민 단체와의 관계에 특권을 부여합니다.

부록 2

이주 방지 기금 설문조사 결과로 우선순위 지정

운동가들에게 우선 순위에 따른 목적을 위해 100달러를 어떻게 지출할 것인지 질문했습니다.. 설문조사의 결과는 아래 그림과 같습니다. 이러한 설문 조사 결과는 자금 분배 지침을 나타내는 것이 아닙니다. 그것은 Project Connect를 위한 이주 방지 기금을 분배하는 과정 동안 이주 또는 이주 위험에 가장 큰 영향을 받는 공동체 구성원의 도구 구현으로 표면에 드러날 수 있는 예를 제공합니다.

100달러가 있다면 어떻게 쓰시겠습니까?

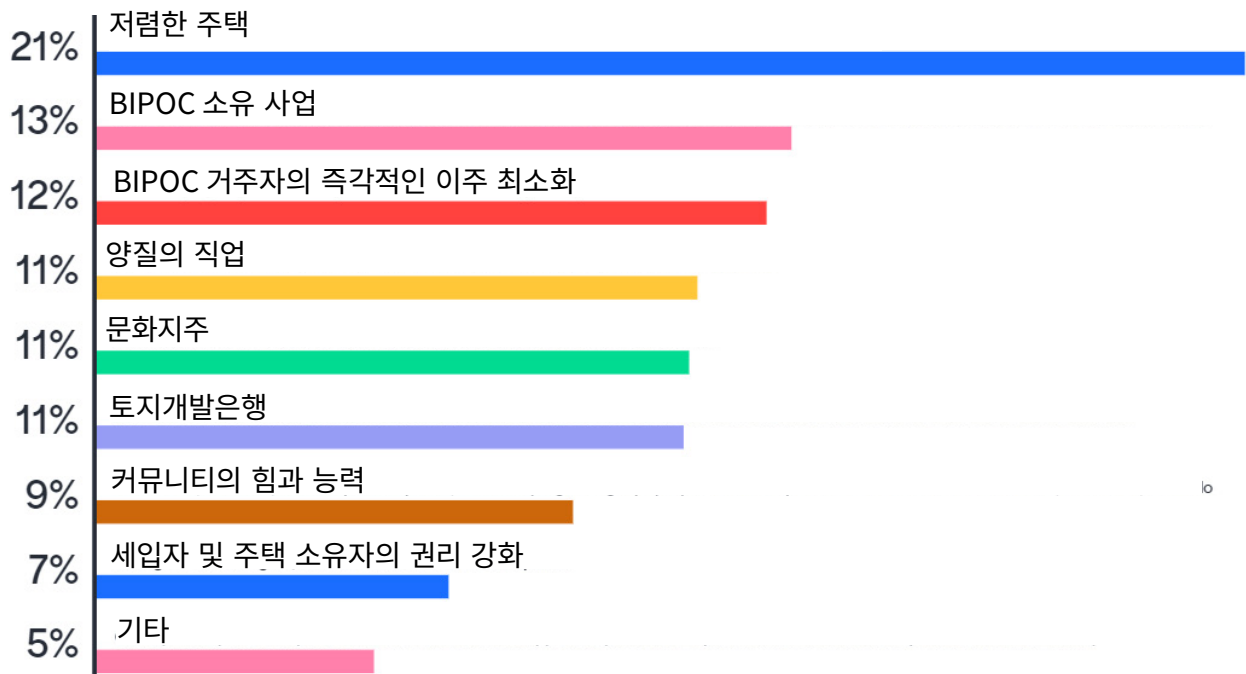


그림 23. 이주 방지 기금 설문조사 결과로 우선순위 지정

부록 3

Project Connect 인증 평등 이주 방지 지도 데이터 목록

[온라인 지도와 연결](#)

| 맵 레이어 | 기술 | 소스 |
|--|--|---|
| 이주 리스크 | | |
| Project Connect가 제안한 위치 | Project Connect 제안된 버스정류장 및 역. 이 버스 정류장과 경전철 역의 정확한 위치는 변경될 수 있습니다. | CMTA(수도권 교통국), 2020년 Project Connect 시스템 계획 |
| Project Connect 버퍼 정지 | Project Connect 제안된 정류장 및 역 주변의 1/4마일, 1/2마일 및 1마일 거리 버퍼 | 오스틴 시, 2021 |
| Project Connect 경로 | 경전철, 통근 전철, 고속버스 노선 등의 대중교통 노선 연결 프로젝트 | CMTA(수도권 교통국), 2020년 프로젝트 연결 시스템 계획 |
| Project Connect 경로 버퍼 | 경전철 노선, 통근 철도 노선 및 고속버스 노선을 포함한 Project Connect 대중교통 노선 주변의 1/4마일, 1/2마일 및 1마일 거리 버퍼 | 2021 오스틴 시 |
| Project Connect 역 또는 정류장(도보 가능한 거리에) 근접 | Project Connect가 제안한 정류장 또는 역까지 도보로 5분, 10분, 15분 및 20분 이내의 지역 | 2021 오스틴 시 |
| Project Connect 정류장에서 1마일 이내의 이주 위험 지역 | 이 레이어는 Project Connect 제안된 정류장 또는 역에서 1마일 이내에 있는 이주 위험 지역을 보여줍니다. | 2021 오스틴 시 |
| HOLC 투자 등급 지도 (1934) | 이 레이어는 주택소유자 대출공사에서 제작한 원본 1934년 투자 등급 지도의 디지털 버전입니다. 이 지도는 전국의 이웃에 등급을 지정하여 대출 위험과 다음 수십 년 동안 부여된 상당한 공공 투자 및 보조금에 대한 적합성을 결정했습니다. 등급은 "A - 최고", "B - 여전히 바람직함", "C - 확실히 감소" 및 "D - 위험"이었습니다. 전국의 다른 많은 도시와 마찬가지로 오스틴에서도 이러한 주관적인 등급의 할당은 인종 집종의 위치와 밀접한 상관 관계가 있습니다. 중앙 및 서 오스틴의 독점적인 백인 지역은 투자에 대해 "최고" 및 "바람직한" 것으로 간주되었습니다. 주로 동부 및 남부 오스틴의 흑인 및 라틴계 지역은 투자에 대해 "감소" 및 "위험"으로 간주되어 연방 정부가 지원하는 모기지를 받을 수 없습니다. "위험한" 지역은 종종 오염 기반 시설의 표적이 되었습니다. | 2021 불평등 지도, 리치몬드 대학, 2019년 업데이트 |

| 맵 레이어 | 기술 | 소스 |
|---------------------------|---|--|
| 이주 위험 (계속됩니다) | | |
| 이주 위험 영역 개요 | 이 레이어는 연구에 사용된 방법론을 기반으로 합니다. 2018 Uprooted 보고서 및 지도 제작을 위한 텍사스 대학교에서 방법론에는 지역 수준의 이주 위험을 측정하기 위한 세 부분 분석이 포함됩니다: (취약한 인구의 존재, 주택 시장 평가 및 인구 통계학적 변화.) 오스틴 시 주택 및 계획 부서 직원은 2019년에 데이터를 업데이트하고 범주를 단순화했습니다. | 오스틴 시, 2021 |
| 이주 위험 지역(2019) | 이 계층은 2018 Uprooted 보고서 및 지도 제작을 위해 텍사스 대학에서 연구에 사용된 방법론을 기반으로 합니다. 방법론에는 취약 인구의 존재, 주택 시장 평가 및 인구 통계학적 변화인 이웃 수준의 이주 위험을 측정하기 위한 세 부분 분석이 포함됩니다. 오스틴 시 주택 및 계획 부서 직원은 2019년에 데이터를 업데이트하고 범주를 단순화했습니다. 4 가지 이주 위험 범주는 다음과 같습니다. 취약: 취약한 인구가 존재하고 상당한 인구 통계학적 변화가 없음, 일부 지역은 고가 및 고평가 지역에 가깝습니다.- 활성: 취약한 현재 인구, 활발한 인구 통계학적 변화, 주택 시장 가속화 또는 평가 - 만성: 취약한 인구가 쫓겨났고, 상당한 인구 통계학적 변화가 발생했으며, 주택 시장은 가치가 높고 높이 평가됩니다. 이 지역은 역사적으로 취약한 인구를 배제했으며 동일한 방식으로 젠트리피케이션과 이주의 대상이 되지 않습니다. | 오스틴 시, 2021 |
| 오스틴 시 경계 | 오스틴 시 다목적 관할권 경계 | 오스틴 시, 2021 |
| BIPOC 인구 비율 (2019) | 흑인, 원주민 또는 유색인종인 오스틴 메트로폴리탄 통계구역의 각 인구 조사 지역 내 인구 비율 | 미국 커뮤니티 서베이, Table B03002: 인종별 히스패닉 또는 라틴계 인종 출신, 2019년 5년 추정치 |
| 흑인 인구 (2019) | 히스패닉 및 비 히스패닉 민족을 포함하여 흑인 또는 아프리카계 미국인인 Austin Metropolitan Statistical Area의 각 인구 조사 지역 내 인구 | American Community Survey, Table B03002: 인종별 히스패닉 또는 라틴계 인종 출신, 2019년 5년 추정치 |
| 라틴계 인구(2019) | 오스틴 메트로폴리탄 통계구역의 각 인구 조사 지역 내 히스패닉 및 모든 인종의 인구 | American Community Survey, Table B03002: 인종별 히스패닉 또는 라틴계 인종 출신, 2019년 5년 추정치 |
| 아시아 인구(2019) | 히스패닉 및 비히스패닉 민족을 포함하여 아시아인인 오스틴 메트로폴리탄 통계구역의 각 인구 조사 지역 내 인구 | American Community Survey, Table B03002: 인종별 히스패닉 또는 라틴계 인종 출신, 2019년 5년 추정치 |

| 맵 레이어 | 기술 | 소스 |
|-------------------------------------|---|---|
| 이주 위험 (계속됩니다) | | |
| 1, 2, 3성급 다가구 주택 클러스터 | 이 레이어는 0.5마일 육각형 그리드 내에 요약된 1, 2 및 3성급 다가구 주택의 클러스터를 보여줍니다. 1, 2, 3성급 다가구 부동산은 CoStar 에서 평가하며 신축 또는 고급 아파트에 비해 노후 또는 표준 설계로 인해 상대적으로 저렴한 주택에 대한 대응물로 사용됩니다. | CoStar 데이터 추출, 2021년 6월 |
| 평균 통근 시간(2019) | 이 레이어는 Austin Metropolitan Statistical Areas 내의 인구 조사 지역의 평균 통근 시간을 보여줍니다. 출퇴근 시간이 짧은 지역은 고용 센터와의 근접성을 나타내는 프록시로 사용할 수 있습니다. | 미국 커뮤니티 설문조사, 표 B08012: 출퇴근 시간, 2019년 5년 추정치 |
| BIPOC 임차인 대비 BIPOC 주택 소유자 비율 | 이 레이어는 Austin Metropolitan Statistical Area 내의 인구 조사 지역별로 BIPOC 주택 소유자와 BIPOC 임차인의 비율을 보여줍니다. 인구 조사 구역의 색상은 BIPOC 인구가 대다수 주택 소유자인지 아니면 다수 세입자인지에 해당합니다. | 미국 커뮤니티 설문조사, 표 S2502: 주택 보유 기간, 2019년 5년 추정치 |

| 맵 레이어 | 기술 | 소스 |
|---|--|----------------------|
| 이주 위험 (계속됩니다) | | |
| 오스틴 시 자산 | 이 레이어는 오스틴 주택 금융이 소유한 토지를 포함하여 오스틴 시가 소유하거나 관리하는 토지를 보여줍니다. 법인. 이 레이어는 미개발 토지나 잉여 토지 외에 현재 공원, 사무실 또는 기타 용도로 사용되고 있는 토지를 보여줍니다. | 오스틴 시, 2021 |
| SNAP 혜택을 받는 건강식품에 대한 근접성(도보 가능한 거리, 2017) | 이 레이어는 신선한 농산물을 판매하고 SNAP 혜택을 받는 식품점까지 도보로 5분, 10분, 15분, 20분 이내의 지역을 보여줍니다. 이 레이어는 2017년 오스틴 시에서 실시한 모든 식품 소매점의 인구 조사를 기반으로 합니다. | 오스틴 시, 2021 |
| 백신 제공자와의 근접성(도보 가능한 거리: 의료 서비스 이용을 위한 프록시) | 이 레이어는 2020년 12월 기준 Travis 카운티의 코비드-19 백신 배포 장소에서 도보 5분, 10분, 15분, 20분 이내의 약국, 개인 의료 기관, 병원, 공동체 의료 시설 등을 보여줍니다. 이것은 의료 시설에 접근할 수 있는 영역을 표시하는 프록시로 사용할 수 있습니다. | 오스틴 시, 2021 |
| 공공 커뮤니티 센터와의 근접성 | 오스틴 시 공동체 레크리에이션 센터까지 도보로 5분, 10분, 15분 및 20분 이내의 지역. | 오스틴 시, 2021 |
| 공공 도서관과의 근접성 | 오스틴 시립 도서관에서 도보로 5분, 10분, 15분, 20분 이내의 지역. | 오스틴 시, 통신 및 기술, 2021 |
| 폐쇄 학교 (2019) | 이 레이어는 2019학년도에 Austin Independent School District(AISD)에서 폐쇄된 학교를 나타내기 위해 공립학교를 표시하는 다른 레이어와 함께 볼 수 있습니다. | 오스틴 인디펜던트 2019년 학군 |

| 맵 레이어 | 기술 | 소스 |
|------------------------------------|--|-------------------|
| 이주 위험 (계속됩니다) | | |
| 모든 학교 | 이 레이어는 공립, 사립 및 차터 스쿨을 포함한 모든 텍사스 초, 중, 고등학교 캠퍼스의 위치를 보여줍니다. | 텍사스 교육 에이전시, 2021 |
| 공립 AISD 학교와의 근접성(도보 가능한 거리) | 이 레이어는 오스틴 독립교육구 내 공립학교까지 도보로 5분, 10분, 15분, 20분 이내의 지역을 보여줍니다. | 텍사스 교육청, 2021 |
| 고도 부상 연결망 (모든 모드 결합) | HIN(High Injury Network)은 ATD(오스틴 교통부서)에서 개발했으며 운전, 자전거 타기 및 걷기를 포함한 모든 교통수단에서 상대적으로 많은 수의 중상 및 치명적인 충돌이 발생한 오스틴의 거리를 식별합니다. | 오스틴 시, 2021 |
| 보행자 고도 부상 연결망 | 보행자 중상해 네트워크(Pedestrian High Injury Network)는 오스틴에서 보행자와 관련된 심각한 부상과 치명적인 충돌이 비교적 많은 거리를 식별합니다. | 오스틴 시, 2021 |

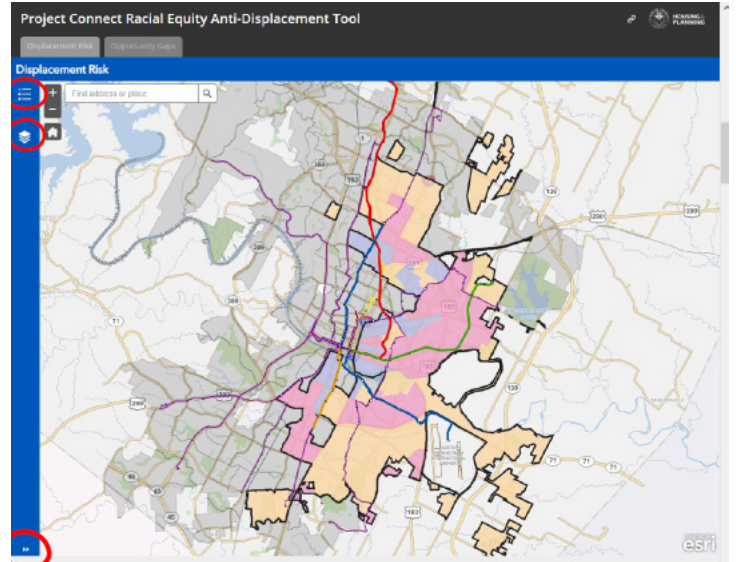
인종 평등 이주 방지 지도 활용 방안

범례를 사용하여 지도에 표시되는 내용을 이해합니다. 레이어 목록을 사용하여 레이어 목록을 사용하여 다양한 정보를 보고 맵의 사용자를 지정하여 데이터셋 간의 관계를 탐색합니다. 특정 영역을 확대하여 추가 세부 정보를 확인하고 해당 영역을 클릭하면, 추가 정보가 포함된 팝업 창이 생성됩니다.

지도 도구 구성 요소 가이드

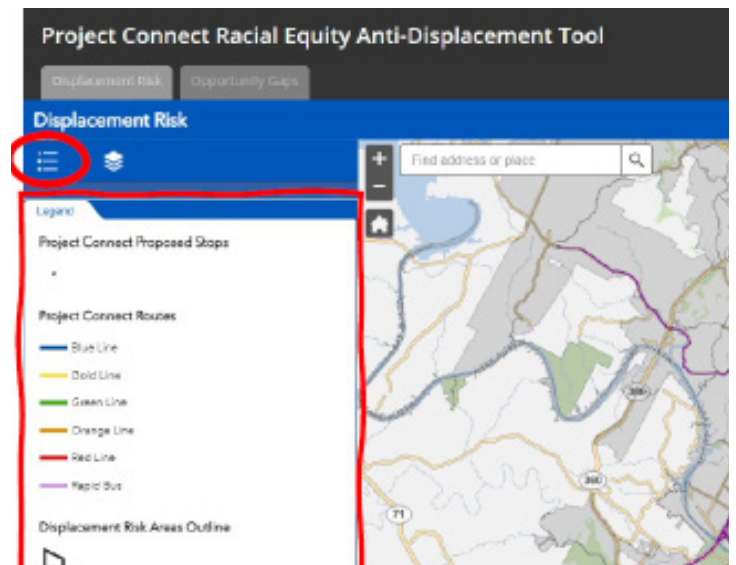
사이드바

- 화면 왼쪽의 사이드바에는 지도 범례와 레이어 목록이 있습니다.
- 사이드바 하단에 있는 화살표를 사용하여 사이드바를 축소하거나 확장합니다. 사이드바가 화면에서 차지하는 공간을 조정합니다.
- 전체 사이드바를 다시 보려면 사이드바 하단에 있는 화살표를 한 번 더 클릭하거나 사이드바에서 범례 또는 레이어 목록 아이콘을 선택할 수 있습니다.



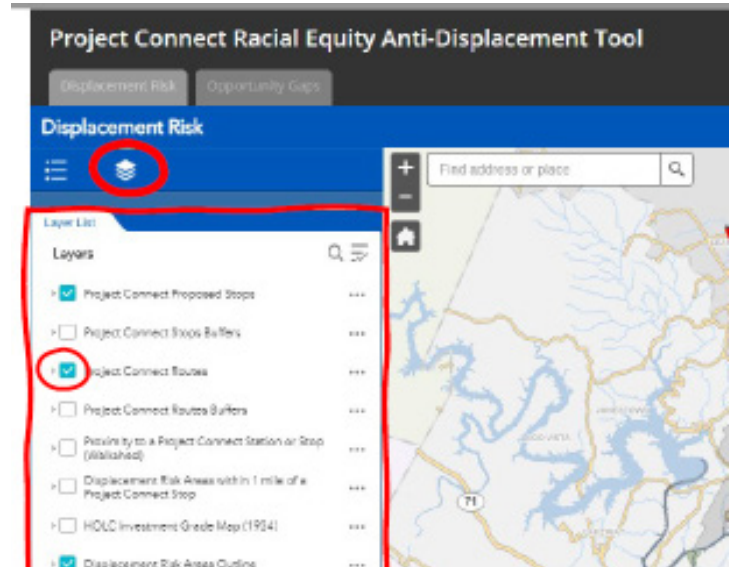
범례

- 범례는 지도에 "켜져 있거나" 보이는 모든 레이어에 대한 시각적 키를 표시합니다.
- 범례는 레이어 목록에서 레이어를 켜거나 끌 때 업데이트됩니다.



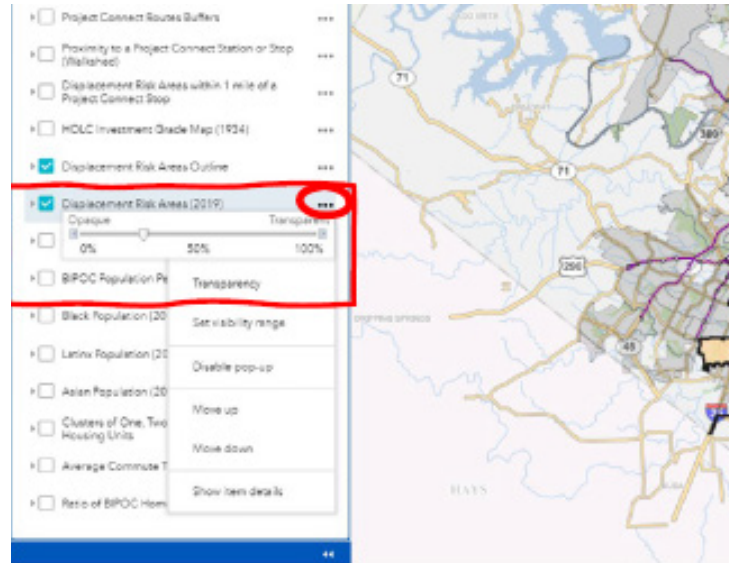
레이어 리스트

- 레이어 목록은 볼 수 있는 모든 맵 레이어의 목록을 표시합니다.
- 레이어를 보려면 해당 이름 옆에 있는 확인란을 클릭합니다.
- 레이어를 끄려면 해당 이름 옆의 확인란을 선택 취소합니다..
- 일부 레이어를 보려면 지도 가독성을 향상시키기 위해 다른 레이어를 끄는 것이 도움이 될 수 있습니다. 레이어 정보는 나열된 다른 모든 레이어 위에 쌓이게 되며 한 번에 너무 많은 레이어가 표시되면 혼란스러울 수 있습니다.



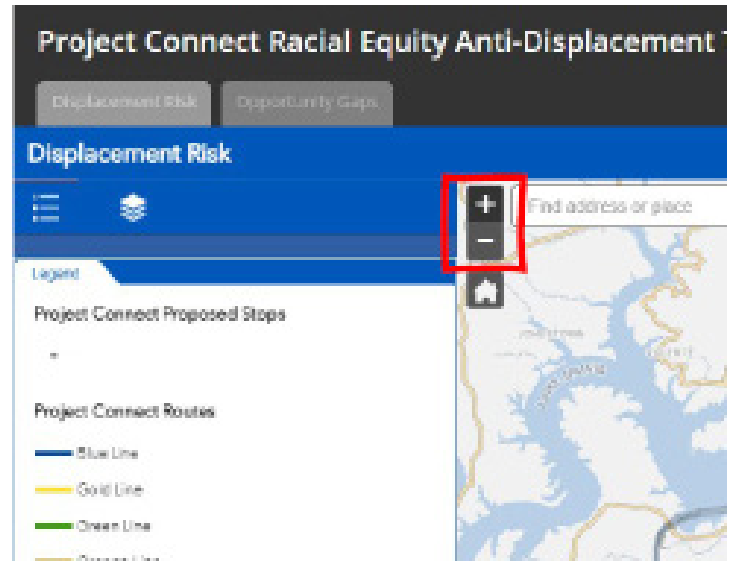
레이어 투명도 조절

- 레이어 목록에서 레이어 이름 옆에 있는 점 세 개를 클릭하여 레이어의 불투명도와 투명도를 조정할 수 있습니다. 옵션 목록이 나타나면 "투명도"를 선택하십시오. 슬라이더 도구가 나타나 레이어의 투명도를 조정할 수 있습니다.



확대 및 축소

- 더하기 기호 버튼을 사용하여 지도에 더 가깝게 확대하면 자세한 내용을 볼 수 있습니다.
- 더 넓은 지역을 보려면 빼기 기호 버튼을 사용하여 지도를 더 축소합니다.
- 마우스의 스크롤 휠을 사용하여 지도 보기를 확대 및 축소할 수도 있습니다.
- 터치스크린이 있는 장치에서 두 손가락을 화면에 대고 함께 당기거나 벌리면 지도 보기를 확대하거나 축소할 수 있습니다.

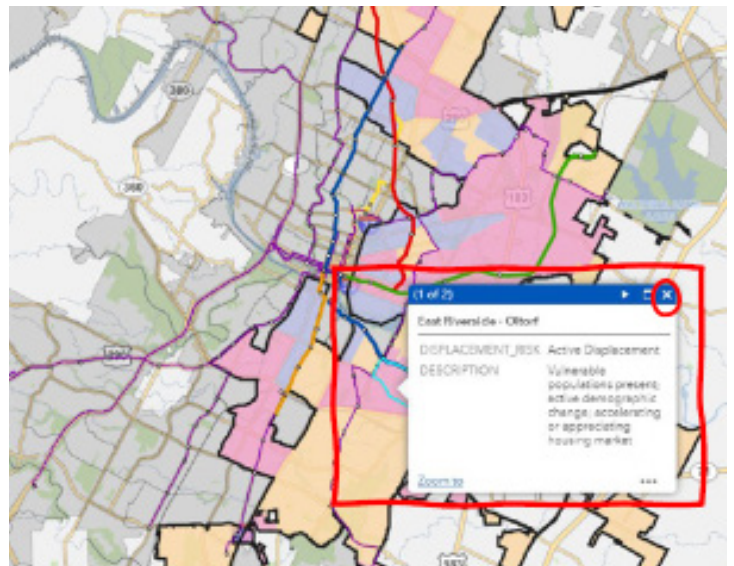


팬

- 지도 주위를 이동하려면 지도를 클릭하고 끌어 창 주위로 지도 보기를 이동합니다.

팝업 정보 창

- 일부 레이어에는 지도에서 특정 영역을 선택할 때 사용할 수 있는 추가 정보가 있습니다.
- 맵의 영역을 클릭하면 해당 데이터 세트에 대한 정보가 포함된 팝업 창이 생성됩니다. 팝업 창의 오른쪽 상단에 있는 "X"를 클릭하여 팝업을 닫습니다.
- 모든 레이어에 팝업 창과 추가 정보가 있는 것은 아닙니다.



맵 탭스

- 도구 상단의 탭은 두 가지 고유한 맵 레이어 목록을 제공하는데 하나는 변위 위험을 위한 것이고 다른 하나는 기회에 대한 접근을 위한 것입니다.

