

Austin市社區重塑
公共安全特別工作組
2021年中期建議報告
為Austin市製作



Eileen Jimenez的《Together
We Lift The Sky Art》（來自
Amplifier Art）

引言

多年來，Austin市已對公共安全進行了多項改革，包括對APD內部的系統歧視和偏見進行了調查，並建立了警務督察署。

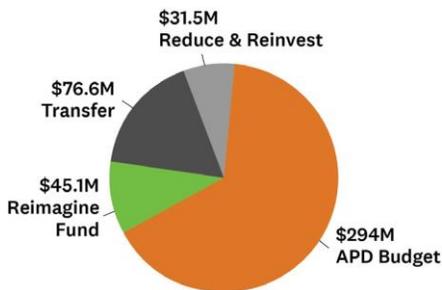
2020年4月24日，Michael Ramos先生在與APD警員衝突時去世，人們籍此強烈呼籲消除警民衝突時對待有色人種的差異。在2020年5月25日George Floyd死于Minneapolis警官手中引發的全國種族抗議中，該呼聲融入其中。

在經過數小時的社區質證後，2020年8月，市議會通過了一項歷史性預算以重新定義公共安全。Austin市致力於實施政策和文化變革，以應對員警暴力對有色人種和其他受影響人種造成的不成比例影響。

議會批准的APD預算約為2.9億美元，預算變化金額為1.532億美元。通過的預算說明，將通過以下方式重新分配1.532億美元的警務資金：

- **減少**約3150萬美元APD資金（主要減少學員課程和加班費用），將其**轉用**于永久支援性住房和服務、應對COVID-19的EMS、家庭暴力庇護和保護、預防暴力、勞動力開發以及一系列其他計劃。
- 在本財政年度內，從APD**轉移**出某些APD職能（及相關資金約7,660萬美元）。其中包括取證科學、通訊/911呼叫中心、戰略支援和內部事務。
- **創建**“重塑安全基金”，其可能從APD中分割大約4,510萬美元，用於通過長達一年的重塑過程確定的其他形式的公共安全和社區支持。

Public Safety Budget Snapshot



議會還指令市政執行官在2021財年中中期重返議會，以在公眾參與“重塑公共安全（RPS）流程”之後修訂公共安全預算。

為了回應議會上述決議，市政執行官委託其執行領導團隊成立了一個城市社區重塑公共安全（RPS）特別工作組，以考慮在危機時期提供新的方式來幫助和支援社區。

本報告提供了RPS特別工作組迄今已完成的年中建議和工作內容。

RPS特別工作組主席寄語

這是一個歷史性的時刻，至少在我們一生中既是如此，在全國和地方都強烈呼籲行動起來，以完全重新構想並構建本國現有的警務和公共安全。

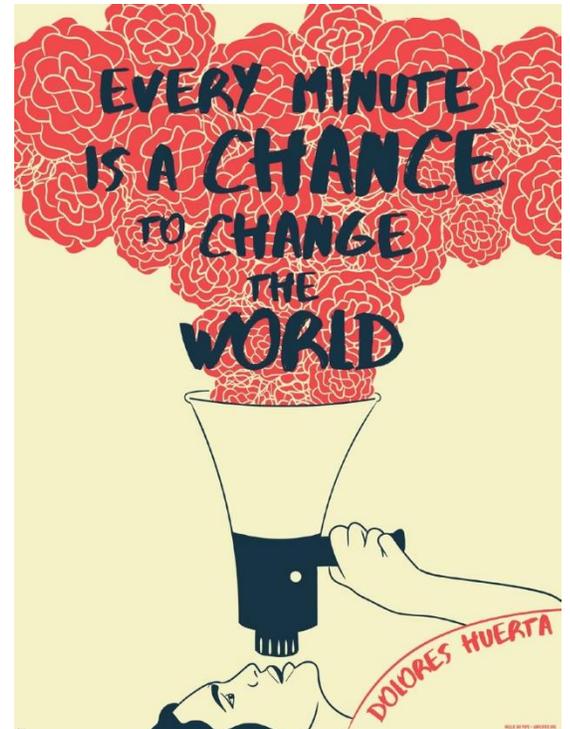
如今，全國各地的城市都在認真考慮降低警務預算並將其用於替代解決方案。此刻反映了多年來在本地和全國各地開展的社區工作，即批判性地審視警務在我們生活中的作用以及我們自己的安全能力。基於上述倡議，Austin市組建了本特別工作組，其是一個重塑公共安全的社區城市聯合特別工作組。

我們於2020年8月24日召開了第一次特別工作組會議，並且每月召開一次會議，以推動這項重要工作的開展。我們很早就決定將所有會議公開，並按要求提供西班牙語或其他語言的翻譯服務。這屬於真正確保本市人民進行無障礙對話的舉措的一部分內容。

在提出建議之前，我們先從警務歷史著手。由特別工作組成員組成的團隊製作了一個Austin本地警務歷史時間表，從殖民化和奴役制開始，到2020年結束。

根據時間表，我們制定了指導我們工作的價值標準以及管理和決策的準則。我們的價值標準是集體制定的，並作為重塑公共安全的指導性指南針。

我們現在在此自豪的與我們特別工作組團隊分享重塑公共安全的最終建議。根據議會指令，



Hallie Jay Pope的
《Hear Our Voice Artwork》
(來自 Amplifier Art)

市政執行官在2021財年中期應重返議會，以在公眾參與“重塑公共安全（RPS）流程”之後修訂公共安全預算。本建議正是對議會上述指令的回應。您可在本報告的最後部分查閱特別工作組的最終建議。

作為聯合主席，我們要感謝所有特別工作組成員，他們貢獻了大量的傾聽時間、專業知識和共同努力以完成這一工作體系。我們還尊重並承認眾多不在特別工作組中的社區成員的努力工作，他們貢獻了數百小時的志願服務，以幫助我們集體討論，更實際地講述如何重塑公共安全，而不僅僅是警務問題。



Paula X. Rojas
有色人種聯合會（CCU）



Brion Oaks
Austin市公平辦公室

特別工作組的團體成員

- Quincy Dunlap - Austin地區城市聯盟
- Hailey Easley - Austin亞洲社區健康計劃
- Jessica Johnson - Texas公平防衛項目
- Monica Guzmán - Go!Austin/Vamos!Austin (GAVA)
- Priscilla Hale - allgo
- Dawn Handley - 整體護理
- Chris Harris - Texas Appleseed
- David Johnson - 基層領導
- Amanda Lewis - 倖存者司法計劃
- Nelson Linder - 全國有色人種發展協會 (NAACP)
- Kathy Mitchell - 正義自由
- Chas Moore - Austin司法聯盟
- Cary Roberts - 大Austin犯罪委員會
- Paula X. Rojas - 有色人種聯合會 (CCU)
- Matt Simpson - 美國公民自由聯盟 (ACLU)
- Alicia Torres - ICE Fuera de Austin
- Cate Graziani - Texas減少危害聯盟

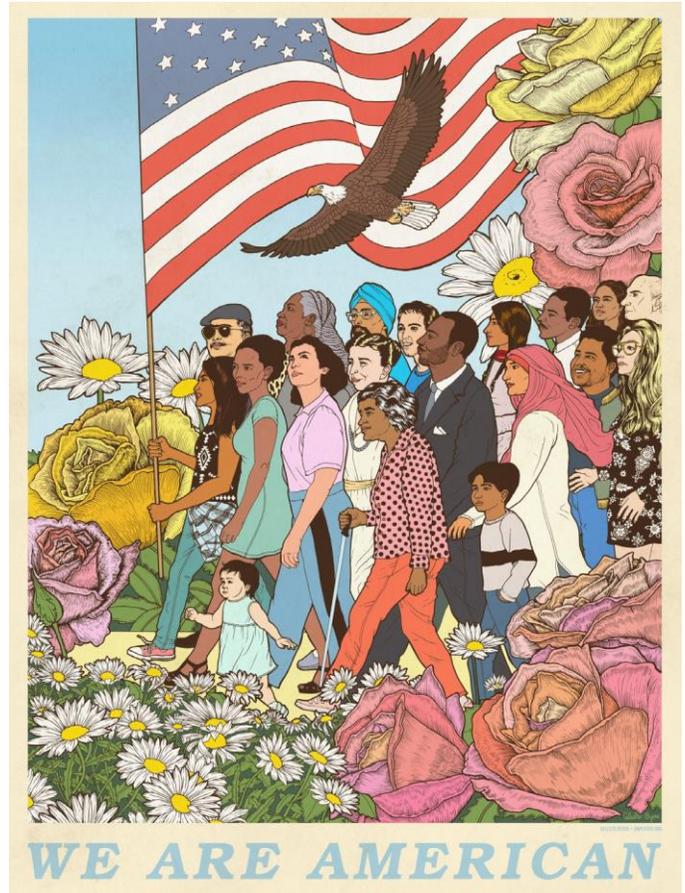
特別工作組的Austin市政成員

- Nuria Rivera-Vandermyde - 副市政執行官
 - Rey Arellano - 助理市政執行官
- Shannon Jones - 臨時助理市政執行官
 - Farah Muscadin - 警務督察署主管
- Brion Oaks - 公平辦公室首席公平官

以最直接受到系統危害的人為中心

RPS特別工作組的重大社區參與團隊經不懈努力，確保特別工作組的全部工作和建議，均是以受到最直接傷害的人群為中心進行建議規劃和設計。在整個過程中，我們的多個團隊都利用了適當策略和機會，在製作其建議之時聽取了最直接受此影響的人群的意見。RPS特別工作組努力集中聽取最直接受到傷害人群的意見，並最終於2021年4月10日在全市範圍內舉行聽講會，並以美國手語、阿拉伯語、緬甸語、普通話、韓語、烏爾都語、西班牙語和越南語提供翻譯服務。超過150位社區成員參加了聽證環節，分享他們在我們城市公共安全方面的經驗，以及他們對我們如何重塑公共安全的想法。特別工作組收到了證人證詞、書面證詞、音頻和視頻證詞。超過1200人在Facebook上觀看了對話。以下是我們所聽到的意見：

1. 將資金從APD轉移到社區服務，例如：
 - 衛生保健
 - 更多的藥物濫用和康復診所
 - COVID-19護理
 - 心理健康服務
 - 可負擔住房
 - 消除糧食不安全
 - 向為員警暴行和ICE驅逐出境的受害者及其家屬提供財政援助
 - 向遭受疫情和最近冬季風暴襲擊的家庭提供經濟援助
2. 社區成員反復提及的都是因為其種族、性別、語言障礙和公民身份而被員警騷擾、欺負和錯誤指控，以及其家人被APD殺害
3. 青年參與者則談及成為員警目標並從學校送入監獄的過程



Celeste Byers的《We Are American Artwork》
(來自 Amplifier Art)

以最直接受到系統危害的人為中心（續）

4. 9-1-1接線員需能說多種語言以做出適當員警回應
5. APD與ICE合作將無證件/移民Austin居民驅逐出境的情形
6. 為無家可歸的人提供更多的住房、心理健康諮詢和工作
7. 由於員警的恐嚇和員警對有色人種的殘酷對待，對員警缺乏信任
8. 由於情況惡化或被員警忽視而拒絕報警
9. 員警利用醫療保健對尋求護理的人定罪
10. 與犯罪無關的事務應委託給未經員警培訓的專業人員，例如：
 - 心理健康危機
 - 無家可歸的人
 - 交通違規
 - 噪音投訴

RPS特別工作組團隊的說明與建議



Cristyn Hypnar的
《Hear Our Voice Artwork》
(來自 Amplifier Art)

以下是RPS特別工作組¹的八個團隊提出的建議的匯總。這些建議已於2021年4月15日經過成員投票表決並正式通過。這些建議反映了特別工作組的指導價值，源自從系統中取消整體上對社區安全造成損害的職權的目的。我們希望這些建議能夠體現我們的承諾，即提出可持續和長期的解決方案，以反映出與社區的合作並致力於促進種族平等。

¹ 為避免團隊建議中所述的直接影響部門對建議產生的潛在利益衝突，市政人員對建議投了棄權票。

對社區工作團隊的公平再投資

目標：確定並創建上游機制，以預防出現需加強警力的情形，並增加對受影響社區的投資，解決長期存在的不平等現象。

連絡人：Paula X. Rojas, paulax@mamabaila.com

工作團隊成員：

RPS特別工作組成員Paula X. Rojas

RPS特別工作組成員MonicaGuzmán;

電子郵件：moni-ca@goaustinvamosaustin.org

Marisa Perales; 電子郵件：marisaperales@hotmail.com

Andrea Black; 電子郵件：andrea@mayfirst.org

Elias Cortez; 電子郵件：elangcortez@harmreductiontx.org

Raul Alvarez; 電子郵件：ralvarez@canatx.org

Nyeka Arnold; 電子郵件：nyekaarnold@gmail.com

Amy Madore; 電子郵件：amymichelemadore@gmail.com

Rocío Villalobos; 電子郵件：Rocío.Villalobos@austintexas.gov

Jasmin Patel; 電子郵件：jasmin.navin.patel@gmail.com

Ricardo Garay; 電子郵件：ricardo.garay1@gmail.com

背景和環境

“犯罪”和暴力源於無法以普遍和非歧視方式支援社區福祉的系統性失靈。我們認識到，暴力不僅發生在人際上，而且也由於結構性的忽視和壓迫而發生，正如在全球疫情和最近的冬季暴雪期間，以及在本市缺乏廉居房並缺乏定期採取適當干預措施以抵抗洪災並對工資損失採取應對措施的期間內所觀察到的那樣。我們呼籲本市停止對員警暴力和壓迫行為的投入，並將這些專用資源用於為滿足我們社區需求而重新設計的服務。

立足於美國和Austin的警務歷史，我們可以更好地理解執法的歷史作用，即通過暴力來保護財產和財富的機制。通過故意的剝削和種族滅絕政策和做法，美國成為世界上最富有的國家。我們國家目前的種族財富鴻溝（請參閱麥肯錫公司的《消除種族財富差距的經濟影響》，2019年，麥肯錫公司）並非偶然。種族資本主義體系在生活的所有指標（包括健康、收入和財富）中鞏固了種族等級制度，頂部是白人群體，底部是黑人群體，中間是其他有色人種。當今在Austin，黑色和棕色社區的貧困、失業和住房不安全率最高。相關的歷史慣例，例如拒絕貸款和房屋歧視，導致了貧困的地理性集中，在Austin，即是遠超平均比例的有色人種貧困社區。我們的建議重點關注這些地理性社區。



Josh MacPhee的《Build
Communities Artwork》
(來自 Amplifier Art)

建議

重塑公共安全特別工作組的社區公平再投資團隊向Austin市議會和生活品質委員會提出以下建議，以降低警務預算並將其投入社區福祉、穩定、增長和安全。

既需要為最易受傷害並面臨緊急需求的Austin居民提供**緊急直接**的經濟支援，也需要**長期和可持續的**社區公平**投資**。我們建議採取以下措施：

1. 本市從當前財政年度預算中撥出至少1100萬美元，用於解決10個社區的需求，根據2-1-1求助記錄，這些社區均為高度貧困、高失業以及醫療保險匱乏，高集中度的COVID案例和/或高度需求基本需求援助。參見：
<https://coh-tx.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=8d9051e9503d4338b-6469c7a343881a1>
2. 從2021-22財年開始，本市每年投入4480萬美元，以支持對社區公平的長期和可持續投資。
 - a. 本市將開發具有戰略位置的社區“中心”，其將由當地基層組織管理，並由本市公平辦公室與Austin公共衛生局合作執行，從而：
 - i. 監督針對中心轄區居民的**保證收入試點計劃**的實施和分配，該計劃採取直接**迴圈現金支付**的形式。每年總計1200萬美元。
 - ii. 將**新投入的和現有的城市資源引導**到社區中心，以根據所確立的短期優先原則予以分配，該原則是通過包括“居民重點參與”在內的社區驅動程式確立的。
 - iii. 本市承諾每個中心**每年額外投入**650萬美元（總計3,250萬美元），並承諾與居民一起確定社區的長期需求以及確定資金使用的優先次序。

本年度預算中的資金使用情況

本市必須與當地社區成員合作，以確定哪些社區能夠從當前的社區公平投資中取得最大收益，並確定哪些社區經歷過結構性暴力的歷史。資料非常清楚。Austin有許多社區同時受到過度警務和投資不足的困擾。我們建議使用以下資料集，來確定並優先考慮存在大量需優先處理的多方面挑戰的社區：

- 過度警務、集中監視和巡邏資料
- 呼叫211的郵遞區號和呼叫類型：<https://coh-tx.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=8d9051e9503d4338b6469c7a343881a1>;
- 失業率和未充分就業率
- 貧困和低收入社區
- 中央衛生署2020年人口統計報告中確定的重點領域：<https://central-health.net/wp-content/uploads/2020/09/demographic-report-2020-2020-09-04.pdf>，其中包括與哮喘、行為健康、COPD、糖尿病、心力衰竭和高血壓相關的資料；保險範圍（MAP /醫療補助/未投保）和交通
- 住房不安全：容易受到下層住宅高檔化和人口遷移影響的地區，比如《遷移人群報告》中所列的地區
- 易受洪水侵襲的地區

- 樹木覆蓋率不足的地區
- 棕地、垃圾填埋場、回收和廢水處理設施附近的社區
- 食品不安全：最新的TX Appleseed報告中所提到的缺乏新鮮食品或雜貨店的地區
- 掠奪性放貸（日付）地區
- COVID - 查看與新病例、死亡率、可用測試場所以及取得疫苗相關的數據

本市將通過公平辦公室為10個社區分別劃撥100,000美元，這些社區受到疫情對健康和經濟的影響最大。本市需通過公平辦公室，與已經建立聯繫的社區合作夥伴（組織）和中心居民合作，以識別並將資金分發給有需要的居民。本市將使用（從當前財政年度資金中總共籌集的1100萬美元中）剩餘的1000萬美元提供租金援助，以避免社區居民出現斷租驅離，並向其提供基本需求的直接援助（包括直接現金援助和租金援助，以及公用設施、食品、藥品、醫療保健和其他暫緩費用（例如DACA和入籍費）的援助）。社區合作夥伴將確定需要幫助的社區成員，項目資金將用於滿足社區合作夥伴確定的個人需求。社區合作夥伴將以此為契機，確定能夠在社區中心諮詢委員會服務的人員。

從現在到本財政年度結束之間完成的工作，將為選擇5個或更多將在2021-22財年開始持續運作的社區中心提供資訊，並為之提供便利。

支持社區中心的年度資金投入

一旦至少選擇了五個社區中心網站，市公平辦公室將指定社區成員小組，由其選擇合作夥伴組織來管理和領導每個中心的組織。篩選應嚴格；小組應證明選定的組織具有直接的社區參與經驗，而且外延至對直接受影響的社區具有社區參與經驗，特別是那些處於邊緣化和服務水準低下的，以及存在其他結構性暴力倖存者的非白人社區。應優先考慮那些與所服務社區有直接關係實踐的基層組織。如果沒有意向組織或現有組織，本市應探索建立由直接受影響的社區組成的帶薪居民委員會，並尋求其他願意管理中心資源和基礎設施的類似組織。

一旦確定了這些地點和組織，這些中心將充當居民的便捷開放性救助中心和多語言資源服務中心，同時也作為向居民提供家門口資金援助的基地，能夠滿足基本需求並作為填補因交通不便和導航不便而留下的空白的橋樑。部分上述社區當前為市政代管的社區中心，但其不能滿足社區成員的需求，許多居民認為出入社區不安全。這些社區中心將由社區創建並配備人員，當地社區成員將確定中心需解決的社區需求以及所需資源，並確定其優先順序。這些中心還可以充當市議會議員Kathie Tovo推薦的“彈性中心”，並可就緊急的和持續的社區需求取得支持。

我們建議在市公平辦公室增加兩名工作人員：財務經理和項目經理，他們都將致力於管理社區中心。合作夥伴組織除將獲得支援性項目資金以確保中心正常運行外，本市還將向中心提供資金，以聘用社區成員擔任城市聯絡員，負責組織人員與公平辦公室人員之間的協調。本市須回應每個中心城市聯絡員。城市聯絡員應協助將資源定向到有需要的群體。（中心人員每年費用300,000美元）

一旦確立，中心將執行以下社區建議公平再投資團隊：

A. 試行保證收入項目。

a. 為什麼？

- 全國各城市已開始實施收入保證試點計劃。這些試點針對特別脆弱和服務不足的社區，提供穩定可靠的收入來源，有助於接收者自行決定對所產生需求的響應。美國近一半人口收入波動已達25%或更高，近40%的人口無力支付400美元的緊

急費用。隨著美國年復一年的收入不平等加劇，數以百萬計的美國人成為月光族，而我們開始看到，在貧困集中地區，警務費用上升，但居民健康狀況的社會決定因素在相應下降。各城市已開始通過直接持續的現金援助刺激本地區，並目睹了社區的全面復興。參與人可以看到此前和當前試驗的下述結果：更好的教育成果，身心健康的實質性改善，掠奪性債務的顯著減少以及對滿足基本尋求的更大信心。他們還發現對勞動力市場沒有明顯影響。

在Austin，我們奠定了實踐試點的基礎。我們促成了部分計劃成功，並擁有了啟動此類試點所需的基礎設施。由於COVID流行，RISE決議啟動了相關計劃，向因疫情受到健康和經濟影響的居民提供了一次性直接現金援助。我們現在擁有啟動更具影響力的收入保證計劃的機制和專業知識。

除了Austin市實施的多個RISE計劃外，還有在本地以及全國範圍內執行的多個創新性試點計劃。

例子之一即是最近與當地慈善基金會（120萬美元）的合作，該基金會與100個家庭合作，從3月開始進行為期12個月的試點。該計劃在12個月內為每個家庭投入了12,000美元（每月1,000美元）。目前正在通過向家庭調訪來研究因此所產生的影響。

Austin市正考慮如何對預防流離失所、住房穩定和公共安全所需資源進行分配並重新規劃分配方式，因此創新辦公室、公平辦公室、社區住房和社區發展辦公室以及市長辦公室正在探索基於實際情況的收入轉移和收入保證計劃。該方法包括聽取社區的意見並向社區學習，且提供不受限制的資金，同時允許家庭對其計劃進行選擇和控制。收入保證計劃還可以作為對黑人、原住民和其他有色人種在全國和地方數百年來所面臨的歷史性和結構性經濟不平等現象的一種修復。Austin市的大量投資勢在必行。

b. 運作方式：

- i. 收入保證項目試點：共5個中心，每個中心200戶，每年向每戶提供每月1,000美元。每年總計1200萬美元。
- ii. 現金贈款將撥給附近的中心，這些中心將持續向該地區的合格居民直接分配資金。
- iii. 該項目將根據既定標準提供給最需要幫助的人，而非通過公開抽籤方式確定。
- iv. 市公平辦公室將啟動程式，以確定使用公平評估工具的資格要求。
- v. 公平辦公室的工作人員提供了支援，並表示願意協調人員配備並實施直接現金援助。
- vi. 公平辦公室將提供支持，向收入保證資金的每一潛在領取人提供接收人財務諮詢服務。上述財務顧問將走訪每一潛在領取人，通過對其福利服務的個性化解釋和討論，說明收入保證撥款對其當前已領取的其他福利撥款產生何種影響或效果。
- vii. 公平辦公室將促進與Texas衛生與公共服務部的協調，以確保收入保證撥款不包含在相關收入福利的計算數字之中，而且不會影響到合格居民當前收到的其他重要福利服務。公平辦公室將採取重大措施，考察其他成功的收入保證試點項目，以研究和探索不會影響到居民所收到的其他福利撥款的收入保證分配方法。

viii. 公平辦公室還將實施評估流程，以便每年執行績效計算和評估。這些資料可以為持續實施提供資訊，並支援在可取性、可行性和覆蓋範圍方面的持續改進。這對於全國其他類似的情況也可能會有所幫助。

B. 確定當前為特定區域指定的城市基金，這些社區也被選擇用於中心佈局，並指定中心作為這些資源池的基金管理人。

a. 此外，我們認為我們的社區可以從公共資源（如城市建築、設備、警車等）的使用中廣泛受益。正如在冬季風暴中的表現一樣，可用資源很多，但市政無法有效動員或無法使用。未使用過的建築物本可用作避寒的庇護所；能夠抵禦風暴的重型警車本可用來運送滯留和饑餓的人，但他們仍然空置且未使用。因此，我們要求公眾和社區擁有城市資產和財產的所有權，並期望本市提供對未充分利用的或濫用的資源的使用權。

b. 任何專門用於特定地區干預措施的基金（Project Connect、River side Togetherness等）都應重新定位到社區中心，通過上述地區居民的意見回饋並以此為動力，發揮領導和決策能力。

C. 本市將從APD預算和其他城市資金中撥出更多的持續新資金以建立一個資金池。每年總計3280萬美元。本市須承諾繼續將資金從APD轉出。但是，僅從APD預算中撥出資金不足以滿足對重大資源的深度投資，而該等資源又是為了向社區提供執行住房和社區穩定措施所需的工具，上述措施有助於預防危機，而非簡單的應對危機。除了從APD預算中撥出的資金之外，旨在解決住房不穩定和流離失所問題的其他各種來源資金也必須交由受影響最直接的社區（即數十年來一直要求本市提供資源抵禦流離失所的社區）掌握。應由受直接影響的社區監督的資金來源包括：可負擔住房債券基金，住房信託基金，市長罷工津貼基金，Project Connect防止流離失所基金和政府一般收入基金（以下統稱為“防止流離失所資金”）。本市將與直接受影響的當地社區成員合作，為社區再投資制定長期的議案，其中可能包括針對城市擁有的土地建造新的廉價住房，以及維護現有住房的防止流離失所措施，洪災減輕工作，擴大直接現金援助等。決策將基於實際，並將通過社區成員委員會制定的社區計劃流程執行。應向規劃流程和已確定項目執行分配資源。此外，短期投資計劃將由本市使用從APD預算中撥出的資金予以資助，並將由中心管理，以防止社區出現流離失所和動盪。這些小額貸款和小額贈款計劃如下詳述。

D. 制定並實施基於社區的投資程式，以通過授權社區執行住房和社區穩定措施來支持主動預防危機的，而非應對危機的投資。

a. 為什麼？

i. 住房不安全的影響是深遠的。租戶的工資跟不上房租，他們負擔沉重，經歷財務壓力和/或流離失所，會遭受各種各樣與慢性壓力有關的健康影響。多種因素，比如住房品質差、財政和住房不穩定的壓力以及缺乏營養食品和醫療保健資金等，通常會導致健康狀況不佳。社交網路的破壞會加劇這些健康問題。

本市必須對這些社區已經擁有的資產進行投資，例如增強社區成員和鄰里關係的社會凝聚力，並提供資源以防止出現某些影響社區居民健康的經濟壓力。

至關重要的是，必須向這些社區提供資源，以確定和開發針對他們面臨的各種壓力和問題的適當解決方案。

b. 運作方式：

i. 在按地區劃分的社區中心的監督下，社區成員將主導該過程，以對用於受特定影響區域的市政專用資金進行管理。本市應為每個中心進行600萬美元的初始投資，

並承諾在未來10年每年為每個中心額外投資600萬美元，以建立小額貸款計劃、小額緊急贈款援助基金和小額租金贈款援助基金。詳見下述第D部分中規定。

- ii. 中心將建立社區成員委員會，由其決定如何管理這些社區資金和贈款。小額貸款不能替代緊急救濟資金或危機救濟資金；其是純粹用於社區發展和公平的投資。
- iii. 這些社區成員委員會還將確定應如何使用防止流離失所資金。需要使用公平評估工具來確定如何使用資金。社區成員委員會將參與社區規劃工作，以確定符合當地情況的適當措施，來實現住房穩定。這些委員會成員中必須包括房客。

E. 防止流離失所資金和社區援助資金

- a. 小額貸款計劃的一部分資金（最高可達50%）
可用于開發小型企業資本基金或小型企業貸款計劃，以支援該地區現有的社區服務企業和/或開發針對弱勢居民的創新經濟安全模式，例如當地居民經營的合作企業（例如托兒所）。
- b. 小額貸款計劃資金中至少有50%將用於為個人和家庭需求提供小額貸款，例如租金援助、房屋維修援助、育兒援助、汽車維修以及其他不可預見的需求。小額貸款不能替代緊急救濟資金或危機救濟資金，
- c. 另外，將把資金分配給社區中心，以支持小額緊急援助贈款。該小額贈款資金將用於為面臨緊急經濟負擔的居民提供緊急救濟，例如公用事業援助、預防強制搬離援助、醫療費用援助等。
- d. 在後疫情時期，將分別向社區中心分配資金，以提供租金援助或租戶支援計劃。
- e. 除其他資金來源（例如市長罷工津貼基金和Project Connect防止流離失所資金）外，當前和將來的可負擔住房債券資金和可負擔住房普通基金中至少25%將分配給社區中心，用於實施符合當地情況的防流離失所措施目的。這些防止流離失所措施可能包括征地、社區土地信託和其他緩解流離失所戰略。社區成員委員會還可以使用債券資金，來監督中心地理區域內市政產權的住房或其他資源的開發。
- f. 上述防止流離失所資金的一部分將留給社區成員委員會使用，以增強房客、房主和其他弱勢群體的能力，組織、規劃並宣導保護經濟適用租賃物業和自置物業的政策。

當前會計年度費用

建立10個社區合作夥伴（每一合作夥伴100,000美元）	100萬美元
提供財政援助以滿足社區的緊急需求（每一區域1,000,000美元）	1000萬美元
總計 - 當前會計年度資金	1100萬美元

2021-22財年及以後的年度投資

(請注意：總請求數僅反映了5個社區中心的建立；如果選擇了5個以上中心，則應相應地調整總數。)

5個社區中心的人員配備、管理和規劃 (500,000美元/中心)	250萬美元
(社區中心的)一名城市聯絡人；兩名公平辦公室員工為該計劃提供監督和支援	300,000美元
收入保證項目試點 (每個中心每月 x 1,000美元，每個中心200個家庭 x 5個中心)	1200萬美元
<p>社區投資基金</p> <p>建立貸款計劃，以支援現有的小企業和初創企業；這些資金的一半將用於為小額貸款計劃提供資金，以用於緊急租金援助、緊急房屋維修援助、預防強制搬離以及其他無法預料的緊急情況。(每個社區中心400萬美元，總計2000萬美元)</p> <p>建立緊急援助基金，為居民提供緊急救濟：住房援助；公用事業援助；房屋/汽車維修；衛生支出等(每個中心100萬美元，總計500萬美元)</p> <p>在後疫情時期，繼續在社區中心地區實施“租金援助計劃”。</p> <p>(每個社區中心100萬美元，合計500萬美元)</p>	3000萬美元
總計 - 年度投資	44,800,000美元

從城市其他收入來源獲得資金以支持社區中心：

可負擔住房專用資金債券	投入25%的資金來緩解社區中心的流離失所
可負擔住房年度基本分配資金	投入25%的資金來緩解社區中心的流離失所
其他防止流離失所基金	指定中心的社區成員委員會，負責指導和監督大多數防止流離失所資金的支出。

除了推進我們的公平再投資目標外，我們還支援公共衛生再投資團隊關於社區衛生工作者網路和培訓中心的建議。

作為本市消減警務資金並投入社區福祉、穩定、增長和安全的補充措施，本工作團隊支持並呼籲實施公共衛生再投資團隊提出的社區衛生人力資源建議。我們認為，社區衛生工作者隊伍的發展可以補充我們提出的建議，以實現我們的公平再投資目標。

我們設想，通過我們提議的社區中心合作以及人力資源開發，能夠為我們社區人員創造機會，無論其是否具有穩定工作，均能取得體面的報酬。多年來，系統性種族主義破壞了我們社區的穩定，他們掠奪了我們的必需品並造成我們的貧困，他們針對有色人種，並通過軍事入伍和執法培訓等途徑供養自己。提供以社區關懷與合作為中心的新機會，投資於通過實際經驗提供的專業知識，並優先考慮康復和恢復，而不是暴力和壓迫，這是朝著社區福祉、穩定、增長和安全邁出的關鍵一步，我們敦促議會採納這一建議。

重大社區參與團隊

在重塑公共安全對話時，通過為受影響最嚴重的居民創建相應程式和機會，以使其能夠表達如何使其感到安全的經驗和想法，從而集中聽取那些受到系統最直接傷害的人群的聲音。該等投入將確保特別工作組的團隊提案和建議得到社區成員（而不僅僅是組織代表）的瞭解。

連絡人：

Alicia Torres: atorres@grassrootsleadership.org

成員：

RPS TF成員； Alicia Torres；

電子郵件： atorres@grassrootsleadership.org

Rebecca Sanchez；

電子郵件： rsanchez@grassrootsleadership.org

RPS TF成員 Monica Guzmán；

電子郵件： monica@goaustinvamosaustin.org

Cary Roberts Temitope Olujobi；

電子郵件： temitolujobi@gmail.com

Doris Adams； 電子郵件： dee.adams543@gmail.com

Lucy Nguyen； 電子郵件： lucy@aachi.org

背景和環境

Austin市議會用以吸引其所服務選民的現行

制度和程式無法滿足聽取社區聲音的需要，

也無法滿足社區參與決策過程的需要。重塑重大公共安全社區參與團隊強烈建議市議會顯著改善現有流程，因為社區必須能就影響我們日常生活的行動發表意見。對於受本市公共安全決定影響最大的而且在市議會中無人代表的社區成員，尤其是無證件者、無家可歸者、殘障人士、LGBTQIA+、低收入和/或BIPOC社區成員，這一點尤其重要，但常被忽略。

重大社區參與團隊收集了受影響最直接的社區成員的證詞，表明了其嘗試與市議會互動並試圖影響對其生活產生影響的決議的經驗。居民回饋是通過公共虛擬傾聽環節以及一系列線上調查收集的。從這些資訊中，我們認為針對為吸引直接受影響的選民參與決策的現行制度和程式，市議會最應該改進的主要重點領域如下：



Adriana Arriaga的《Power to The Polls Artwork》（來自 Amplifier Art）

1. 社區外展

- a. 確保本市傳達的資訊透明，並以可訪問語言提供

1. 社區參與

- a. 在所有決策之前、之中和之後，確保以居民為中心並由其參與其中

2. 無障礙

- a. 語言（筆譯+口譯）
- b. 時間/地點
- c. 技術

3. 投資

- a. 確保公平的社區投資，以支持直接受影響的選民更好地參與本市決策流程

通過這些重要關注領域，我們構建了一套以社區為中心的建議，這些建議對市議會更好的與其代表的選民互動至關重要。這些建議與重塑公共安全特別工作組的指導價值觀有著內在的聯繫，我們不僅作為特別工作組的代表，還應作為選民和社區成員的代表，堅定地將這些建議作為所有市議會工作的中心。

建議

A. 建議1 – 優先考慮社區在市議會會議決策中的作用，這些決策要透明，而且應針對選民的文化、理解力和語言多樣性具有文化負責性：

- 利用付費廣告、電視、廣播、社交媒體、看板、公共汽車和公車站，（以多種語言）在市議會會議之前、期間和之後向社區通報市議會的行為

並非所有社區成員都能訪問和/或知道如何流覽Austin市網站，來查找與本市或市議會相關的資訊，因此，使用各種通信工具來通知公眾必不可少。在Project Connect活動中，我們作為社區成員觀察了Austin市和市議會在資訊宣傳和社區外展方面的能力。重大社區參與團隊建議，市議會應使用在推廣Project Connect時採用的大致相同的策略和系統，以宣傳所有市議會會議。

- 考慮到地理區域內特定社區人群英語水準有限，應將全部公開發佈的資訊翻譯成所有廣泛使用的語言。如果社區成員要求，所有資訊也應準備好立即翻譯。在市議會會議期間，在每次議會投票之前，都要公開列出有多少個社區成員（登記/口頭反對/贊成）每一表決項目。
- 比如，儘管有367人登記反對該項目，市議會還是一致贊成票批准該項目，等等。
- 報告關於：[市議會會議在每次會議後採取的行動](#)，包括：
 - 投票以及每一成員的投票方式
 - 公眾回應/評論，比如，有多少人登記/口頭反對或贊成該項目
 - 兩種報告均應以易於理解的語言書寫，以說明投票的含義，從而便於閱讀和理解
 - 修改Austin市網站，以確保其經過專業翻譯，

更容易流覽，更人性化

B. 建議2：使社區成員更容易參加市議會的會議程式，同時集中聽取最直接受影響人群的聲音和經驗。

- 實施等級系統，使受待做出的市議會決定影響最大的人首先分享證詞，與CBO和公平辦公室合作，確定待審議的特定決策的等級
 - 即，在RPS特別工作組的社區聽證會上，我們創建的發言人等級系統將那些最直接受APD行動影響的人排在了優先位置
- 通過在市議會會議期間即時提供社區成員使用的多種語言，顯著改善當前的筆譯和口譯服務系統，並使得音頻記錄可供社區成員隨時訪問。
 - 緬甸語
 - 西班牙語
 - 韓語
 - 阿拉伯語
 - 中文（普通話）
 - 越南語
 - 烏爾都語
- 使發言人登記和發言人等待過程更加有效，可以通過虛擬方式或親自參會方式參加市議會會議，包括：
 - 允許登記發言人以他們選擇的任何格式作證，包括提交視頻、音頻、語音郵件和書面證詞，以便在會議期間播放並在現場進行同聲傳譯
 - 通過允許註冊的發言人為虛擬會議留下語音郵件，來減少撥號等待時間
 - 創建一個允許社區成員隨時撥打市議會會議的系統
 - 取消必須預先登記才能講話的規則；議會會議應開放給所有人隨時參加
 - 消除需翻譯人員必須提前其他人兩天提出翻譯要求並登記的規則
- **建議3：- 要求市議會成員制定強有力的社區參與策略，以使受市議會決定影響最大的地區的社區成員積極參與並使其成為中心議題。**
- 就其每次發起/聯合發起的市議會會議項目，至少舉行1次社區傾聽和回饋會議，以及1次問答會（以多種語言的可訪問性格式提供）。
- 公開確定與社區組織或團體建立的*實際*聯繫，以徵詢社區成員對擬議項目的建議並聽取其專業意見。
- 投資與受決策影響最大的人群相關的社區型組織，並建立豐富的雙向溝通管道，以確保選民可以知道您做出的決定。
 - 鑒於許多社區具有很強的口頭傳統，通過召開直接討論問題的會議，可使得人們覺得自己的觀點很重要。理想情況下，這些會議可以是在居住地召開的親密活動，或是社區小

型簡短會議，而且也可以由CBO共同發起。與社區建立積極關係對於確保社區參與至關重要。

- 投資並參與由重塑公共安全工作組其他團隊提議的現有社區中心和街區“中心”。
- **建議4：立即為通訊和公共資訊辦公室（CPIO）預算投資500萬美元，以支付筆譯和口譯服務，每個市政部門必須採取下述措施：**
- 就下述項目（包括/但不限於下述項目），增加社區參與的基本預算限額項目，以及就此向合作夥伴（社區組織）付款的靈活資金：
 - 筆譯/口譯服務
 - 育兒
 - 場地支持
 - 遠端存取支持
 - 要求社區組織提供便利
 - 可以提供上述內容的社區人士
 - 為有經驗且提供上述支援的居民提供津貼
- 吸引已經與居民互動並以居民為中心的社區合作夥伴（組織）；和，
- 每年在公平辦公室的基本預算中增加25萬美元，用於增加2名新員工（2名FTE的薪金/福利）。

巡邏和監視工作團隊

解決巡邏和監視政策為何以及如何傷害黑人、原住民和有色人種（BIPOC）社區，而未能實現社區安全的問題。該團隊將探討如何消滅上述項目資金，以用於滿足社區需求的創新解決方案。

連絡人：

David Johnson: criminaljustice@grassrootsleadership.org

工作團隊成員：

David Johnson

Sue Gabriel

Rodney Sáenz

Bethany Carson

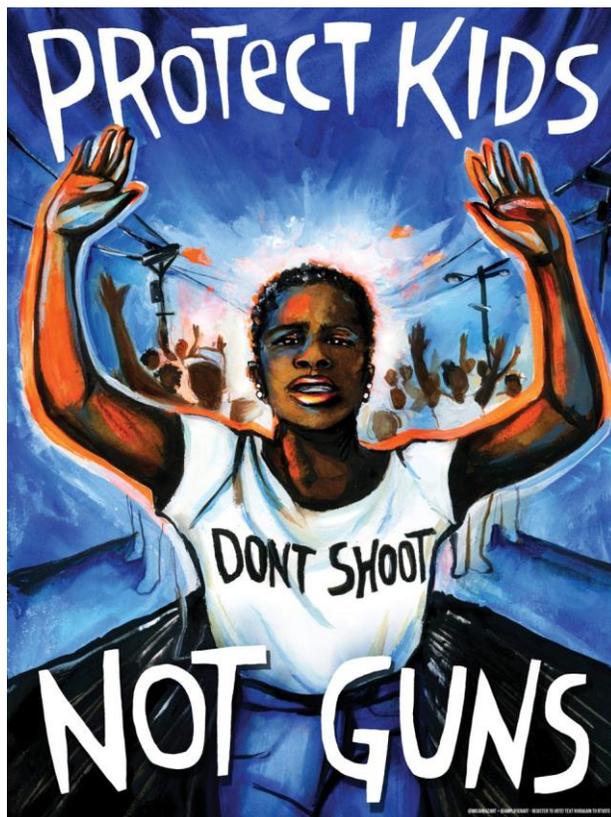
背景與環境：

員警並非公共安全

員警無法也不可能阻止犯罪發生。2019年，美國只有不到一半的犯罪案件被報案，而所報案件中得到解決的不足一半。¹ 只有32.5%的家庭財產犯罪案件被報案，而所報案件中只有17.2%得以解決。²

員警並沒有將大部分時間花在解決暴力犯罪上。APD回應的電話中只有不到1%與暴力犯罪有關。³ 即便如此，在到達案場時，他們也往往無能為力。考慮一下某人接受了我們的調查並講述了遭受家中搶劫後的出警經歷：

“我們在Austin遭受了一次室內搶劫，我們的門被打破了。警官告訴我們，他們對此無能為力。他們說，他們可以做一些指紋識別，這樣可能讓我們感覺好點，但這對案件沒什麼用。”



Micah Bazant的《Protect Kids Not Guns Artwork》
(來自Amplifier Art)

由於員警在大多數情況下不會預防犯罪或“解決”犯罪，那他們有什麼用？巡邏是出於對黑人、棕色人和窮人進行監視和控制的需要而出現的社區受到暴力威脅。⁴ 根據當前的資料和生活經驗，其影響保持不變。巡邏不僅無效，而且對社區也有害。

1 <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/20/facts-about-crime-in-the-u-s/>

2 <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/11/20/facts-about-crime-in-the-u-s/>

3 <https://austinjustice.org/assessment-of-apd-calls-for-service/>

- 從2015年至2021年，員警至少殺死了35人（另有4人在拘留中死亡，但APD聲稱他們自殺或意外死亡）。
- Joyce James報告發現，“Austin社區中非裔美國人或西班牙裔/拉丁裔居民比例較高，他們普遍貧困且犯罪率高，他們使用武力和被使用武力程度過高。”⁵
- 根據本市對APD種族概況資料的聯合分析，種族概況資料揭示了停車檢查和搜查中的明顯種族差異。黑人約占Austin人口的8%，但卻占14%的停車檢查，其中25%是因為搜查，另有25%是因為逮捕。在所有類別中，黑人的比例最高，但偶爾西班牙裔的比例最高。白人在所有類別中的比例都很低。⁶

社區參與

遵循優先考慮當前受警務系統最直接傷害人群的特別工作組原則，巡邏和監視工作團隊會見了40名直接遭受監禁、驅逐出境或移民執法影響的人員，以瞭解安全對他們的意義，以及他們面對員警的經歷。迄今為止，我們已經收集了39份調查報告，並通過口頭告知了直接受影響的人及其直屬社區。

受訪者的經歷、感受和信念與歷史事實和匯總資料一致：員警沒有保護他們或他們所在社區的安全。參與者表示支持將這一有害的警務職權領域分配給其他社區資源的願景，這會使他們感到更加安全。

構建一個沒有員警巡邏和監視的安全社區似乎是理想主義的，但實際上當前存在這種空間。考慮一下我們社區參與會議中一位參與者的經驗：

“我們搬到了一個白人富人區的郊區。我記得當時看到雜貨店旁邊沒有員警，公園也沒有。哪都沒有。如果您想知道一個沒有員警的社區是什麼樣子，請去一個白人富人區的郊區。這就是他們的日常狀況。沒有任何形式的監視標識，也沒有任何形式的警官轄區標識。我記得那是多麼令人震驚……事實是，當經濟安全、育兒、保健、住房、食物和用水都確保無虞的情況下，顯然沒有必要讓員警在那裡。我只想提醒一下想要阻止這種想法的人會說我們不能廢除員警，我們社會中當前有很多實例表明，在人們的日常社區中看不到員警在場。記住這一點很重要。”

4 請參閱特別工作組制定的警務時間表簡史，包括逃犯奴隸法，“警戒委員會”是為了“將拉美裔人趕出Austin”；在Austin建立員警部隊的決定，原因是“許多黑人被其主人所散棄，聚集在Austin及其附近，”；以及APD局長Morris命令“所有查明無業的流浪黑人應予以逮捕和處罰。”

<https://austintexas.gov/publicsafety/task-force>

5 <http://www.austintexas.gov/edims/pio/document.cfm?id=352525>

6 <https://spectrumlocalnews.com/tx/austin/news/2020/11/17/report-finds-police-pull-over-arrest-black-austinites-at-disproportionate-rate>

長期願景和建議

從長遠來看，我們必須擺脫巡邏警務的整體種族主義和階級主義模式。

- **APD預算中社區警務費用210,604,299美元應逐步取消**，因為其本身存在固有問題。到處尋找“犯罪分子”是基於通過暴力威脅實施的監視和控制系統。
- **停止學員課程**。無論採用什麼樣的培訓方式，採用這種模式的培訓警官都不可避免地會產生“我們對付他們”的心態。
- **停止使用所有致命武器**。維持一支裝備精良的員警部隊是一項公共安全威脅。忍無可忍的是，許多黑人和棕人在被迫靠邊停車接受檢查之時，造成其產生生命安全恐懼的竟是其付薪保護他們的人。再多的社區外展也解決不了這一現實；只有停止對他們生命的危險，才能解決這一問題。
- **交通執法應該剝離**。需要州內改變，以使交通違法行為非刑事化，允許未攜帶武器的公務員指揮交通並對違反民用交通的行為停車檢查。現在可以進行一些臨時改變。
- **從警務中重新分配資金，用於經濟、健康和住房資源的再投資**，從而為過度警力的社區創造真正的安全和福祉。有色人種社區被剝奪了生存所需的資源，這加劇了犯罪的惡性循環。當我們社區中的每個人都有生存所需的東西時，我們所有人都會更安全。

緊急預算建議

從2021財年開始應實施以下建議，以減少巡邏和監視對公共安全的威脅，並對整體公共安全進行再投資。這些項目大多數都是年復一年的預算，為社區資源和服務的持續再投資創造了機會。

安全是... 歧視性和危險性巡邏的終結。

Austin的有色人種社區不斷受到員警暴力的威脅。在員警使用武力事件和兇殺案中，他們占比過重。特定計劃和單位明顯地助長了這些差距和危險。APD上傳到Texas幫派資料庫中的資料中，黑人和棕人的比例過重。⁷ 在Mike Ramos被殺地周邊的幾個社區，Riverside Totoherness Project針對低水準交通和“生活品質”犯罪增派警力進行巡邏的行動仍在繼續。

在去年的種族司法抗議活動中，APD重傷了數十人，但其仍在負責在去年的種族司法抗議活動中，APD重傷了數十人，但其仍在負責“人群管理”。如果據稱被犯罪人員或者遭受流離失所、下層住宅高檔化和貧富差距影響的人員支持，財產可被宣佈為公害並被罰沒。⁸ APD擁有一支以其有毒的戰士文化而臭名昭著的美國員警特遣隊。⁹ 許多報告都指出，警校學生是其頑強戰士且具有“我們對付他們”的心態。然而，本市仍繼續為這些計劃和單位提供資金，這也增加了有色人種的危險和懸殊待遇。阻止這種懸殊危害的最好方法是削減造成這種危害的資金。

⁷ 根據APD依照基層領導的公開記錄要求提供的資訊。Chicago等其他城市也研究了因為對幫派執法而產生的極端種族差異和未成年人定罪。http://erasethe database.com/wp-content/uploads/2018/07/Expansive-and-Focused-Surveillance-June-2018_final.pdf

建議：

1. 取消以下預算項目：

- 216,581美元人群管理
- 2,276,488美元 [幫派鎮壓小組](#)
- 312,381美元 [消除公害](#)
- 600,000美元¹⁰ [Riverside Togetherness Project](#)
- 1,453,743美元 US Marshals' Lone Star Fugitive Task Force
- 685,161美元 武器和軍事用品供應（步槍、手槍、彈藥、“較低致命性”武器，目標和支持者）
- 約760萬美元，新學員培訓和招募¹¹（來自Reimagine基金：學員培訓、培訓、招募，加上目前正在考慮的因延遲退休和加班而增加的220萬美元¹²）

總計：約1,250萬美元

2. 對於無法立即取消的交通巡邏，解除其武裝：

- 黑人和棕人社區成員在例行停車檢查時會面臨生命危險，這是不可接受的。執行例行停車檢查的警官不應持有致命武器，而應接受更多更好的（風險）降級培訓。我們知道，由於所有社區的巡邏單位目前都參與了交通執法，因此本建議將需要重新組織APD的巡邏結構。根據我們提出的完全取消警局使用致命武器的建議，該單位也可以用作進一步解除警局武裝的試點。
- 增加新的經宣誓FTE時不應包括任何武器預算。

3. 重新分配這筆錢，以資助將有助於減輕對受害最大社區的影響的服務。

- 通過公設辯護人辦公室為移民辯護提供資金
- 通過保證資金為超額負擔的社區提供直接現金援助社區公平再投資工作團隊提出的通過地理位置社區中心進行收入試點。
- 為健康提供資金，包括針對過度警務的社區實施的行為和心理健康計劃，包括由公共衛生再投資團隊提議的為社區衛生工作者提供資金。
-

8 ProPublica的分析發現，減少公害行為的代價幾乎完全落在少數族裔身上，對那些沒有被定罪的人造成了毀滅性的影響。<https://www.propublica.org/article/nypd-nuisance-abatement-evictions>

9 <https://www.themarshallproject.org/2021/02/11/u-s-marshals-act-like-local-police-with-more-violence-and-less-accountability>

10 聯邦贈款資金。由於無法重新分配資金，因此未計入總額。

11 今年是特殊的，因為市議會沒有將錢分配給學員班作為薪水，也減少了其他項目。根據市政執行官建議的本財政年度預算，這些項目金額為7,972,069.12美元

12 <https://www.austinchronicle.com/news/2021-03-26/small-change-at-apd/>

安全是……能夠在您的社區、社交和娛樂場所中和平地生活和生存，而不會受到員警的不斷監視和騷擾。Austin的警務史表明，員警起源于有色人種社區的控制和暴力。¹³ 根據種族定性報告，大量有色人種被APD殺害和殘酷對待，我們採訪過的人們的生活經驗表明，這種情況並沒有改變。（一名受訪者說，其十幾歲的兒子在Coronado Hills散步時，三名警官掏槍對準了其兒子。員警告訴他，他“符合員警正在抓捕的人的特徵”，但最終讓他走了。另一名受訪者在體育館停車時與員警衝突被逮捕，當時員警要求搜查車輛，對其做出口頭威脅並使用了武力。）我們必須結束對休閒和言論自由空間的管制，並顯著減少社區巡邏。我們知道沒有員警經常在場的安全社區會是什麼樣子，因為多數白人富裕社區都是這樣。本市必須停止為過多的警務工作提供資金，並將資金重新分配給直接現金援助、低收入住房和為過度警務的社區提供的防止流離失所基金等資源。

建議：

1. 取消以下預算項目

- 3,174,647美元 加班
- 5,634,493美元 [公園警員](#)
- 2,042,835美元 [固定巡邏](#)
- 53,519美元 專業巡邏
- 1,700萬美元，占“社區警務”巡邏總數的10%
- 7,408,707美元 [警用摩托車](#)

總計：約3,530萬美元

2. 結束調查性/裁量性停車檢查和“員警主動”訊問：

- 被隨意要求停車檢查的人群中黑人和棕人占比過高。在North Carolina的Fayetteville，除超速駕駛、DWI、闖紅燈或其他“不安全駕駛”之外，降低了其他交通違章的違法等級，導致被搜查的黑人司機數量減少了50%，這是我們Austin的最大差距之一¹⁴。這也減少了使用武力、平民和警官受傷以及對警官的投訴。將先前在這些事項上花費的資金重新分配給為過度警務的社區創造真正安全的資源。
- 這樣可以減少衝突，正如我們調查中描述的某人情況一樣。“之所以被強停，是因為我將手伸向後座以阻止塑膠袋從窗戶飛出。員警以為我在藏東西。最終被標注為過期標籤。”他們報告說，這種情況導致財務困境，對心理健康造成了負面影響，並導致或加劇了對執法的不信任——所有這些都是因為警官看到了一個可疑的舉動，而該舉動僅是謹慎地防止垃圾飛出車窗。

¹³ <https://austintexas.gov/publicsafety/task-force>

¹⁴ Jallow, Ahmed, 2021年3月29日。WRAL：取消員警的停車檢查權 - 會有什麼不同嗎？https://www.wral.com/taking-cops-out-of-traffic-stops-does-it-make-a-difference/19599910/?version=amp&fbclid=I-wAR2AXpEQrzs-JD_6Rz8KmH6ISEQvEacNEDPqKG5TpAPiMj146zz7eT-Dcco15

3. 剝奪APD的下述職權：

- 不涉及交通指揮、停車檢查或提起刑事訴訟的交通執法：
 - 99,536美元 交通管理
 - 590,760美元 AV/清障車
 - 2,766,584美元 高速公路執法/商用車組
 - 約300,000美元¹⁵ 車輛減排
- 4,471,999美元 特殊事故：完全剝奪APD的事故審查和安保職權。與社區成員團隊一起為事故安全共同重塑的流程，其中包括不攜帶武器的安保。重新評估需求並減少支出，以便可以重新分配部分資金。
- 1,445,684美元 [湖泊巡邏隊](#)通過EMS可以更快、更有效地執行搜索和救援功能。當前，需要急救的人要經歷危險的漫長等待，因為第一響應者是員警而不是醫護人員。本預算中與搜索和救援功能無關的部分應重新分配。
- 309,928美元 無家可歸（HOST）：該預算應當重新分配給不涉及APD或任何武裝安保的公共衛生和社會服務回應機關。總計：約1000萬美元

安全是……言論和行動自由，沒有監視

在Austin，社區成員組織任何活動，甚至僅是外出日常活動，都受到越來越多的監視。通過視頻監控和即時監視，我們所有人都被監查。Austin地區情報中心（ARIC）鼓勵一群未經培訓的線人舉報“可疑行為”。最近，通過社交媒體挖掘合同（並通過ARIC），組織文化活動的黑人激進分子也被監視。這些資料以及員警的互動資訊都被上載到了與DHS和ICE等數百個其他執法機構共用的資料庫中。這種監視傾向於將黑人組織者描述為“黑人身份極端主義者”，並為在當地和聯邦一級對社區組織者進行COINTELPRO式攻擊打下了基礎。它還通過與ICE共用位置資料來危害移民社區，使離家的任何人都有被驅逐出境和家庭分離的風險。本市必須立即對該監控基礎設施撤資並停用，且確保從共用的執法資料庫中刪除資料。

建議：

1. 取消以下預算項目

- 2,022,228美元 [Austin地區情報中心（ARIC）](#)
- 2,402,429美元 *[即時犯罪中心/HALO](#)
- 55,500.00美元 StarChase追蹤管理技術解決方案

總計：約450萬美元

2. 提供與所有APD無人機（包括Austin犯罪委員會捐贈的13架）的使用（技術能力、功能和位置）相關的透明性資訊。立即停止使用這些無人機進行視頻監控，並從執法資料庫中刪除所有錄影。

3. 禁止任何APD警官或市政人員使用面部識別軟體，例如Clearview AI¹⁶。

¹⁵ 基於包括車輛減排和車輛殺人案調查在內的交通調查（主要）項目的210萬美元（預算）粗略估算。

¹⁶ 該報告發現，APD已使用Clearview AI進行了11-50次搜索。這可能是由於

安全是... 結束毒品之戰並將毒品使用視為一種公共衛生問題。

有色人種社區已因毒品之戰而受到深重傷害。許多毒品持有和銷售法規都經過精心制定，旨在針對黑人、棕人和貧困社區更經常使用的毒品實施更嚴厲的刑罰。仍然存在許多差異。2020年Austin種族分析報告顯示，因合理搜查導致的毒品指控的逮捕和起訴中，存在明顯的種族差異。K9部門可能加劇了現有偏見的影響，因為事實表明，當處理人員希望發現某物時，他們經常自覺或不自覺地暗示他們的狗，然後允許進行搜查。¹⁷ 此外，由於警犬遭受的歷史性創傷，尤其是美國黑人造成的創傷，還會導致過分使用武力和升級衝突。¹⁸ 此外，定罪和監禁無法解決成癮或其根本原因。想像一下，如果能向行為與心理健康治療服務提供1040萬美元的資金，以及如果本市以康復而不是懲罰的方式提供資金，對家庭和社區安全的影響。

建議：

1. 取消以下預算項目：

- 1,713,812美元 [K-9部隊](#)
- 1,286,953美元 [K-9攔截](#)
- 約750萬美元 [毒品](#)（共犯、支持、街頭）

總計：1,040萬美元

2. 重新分配這筆資金以資助：

- 行為和心理健康治療服務，尤其是公共衛生再投資團隊建議的減少傷害的介入中心和即時藥物輔助治療計劃
- 低收入和支持性住房，包括公共衛生再投資團隊建議的減少傷害住房優先計劃，以及有色人種的住房信託、住房補貼計劃，以及VSSP團隊建議的危機安全網計劃。

安全是……結束員警對社區的管制型和自驅型衝突。

當付錢給員警發放食物和玩具時，以及與資源匱乏的社區進行對話並繼續騷擾、傷害並殺害同一社區成員時，這就是管制而不是建立良好關係。警官參加居委會或事務協調會會議，只是（社區）取得的懇求使用更多員警應對財產損失或流浪犯的有償機會，對提供資源解決這些問題的根源於事無補。當身穿制服的警官為資源貧乏的孩子尋求資助項目或在學校分發棒球卡時，我們正在教育下一代，安全就是警察，儘管在上述活動之外有色人種正在被警察殺害。在傷害持續發生時，須由APD負責制止傷害，而不是社區負責信任或原諒警察。相反於向警官付費使其挽回形象，本市重新分配這些資源，為基於社區的舉措提供資金，以真正預防和應對暴力。

APD控制警官在部門領導或公眾不知情的情況下隨意審訊。 https://www.buzzfeednews.com/article/ryanmac/clearview-ai-local-police-facial-recognition?utm_source=dynamic&utm_campaign=bftwfd&ref=bftwfd&d_id=2086347

¹⁷ <https://www.npr.org/2017/11/20/563889510/preventing-police-bias-when-handling-dogs-that-bite>

¹⁸ <https://www.themarshallproject.org/2020/10/15/mauled-when-police-dogs-are-weapons>

建議：

1. 取消以下預算項目：

- 2,513,050美元 [社區合作夥伴關係](#)
- 728,285美元 [地區代表](#)

總計：320萬美元

2. 重新分配這筆資金以資助：

- 暴力倖存者服務和預防（VSSP）團隊建議的基於社區的暴力預防教育計劃
- VSSP團隊建議的“社區根源安全”補助計劃
- VSSP團隊建議的治癒暴力或醫院反暴力干預計劃

安全是…公平與問責

目前，沒有強制性的篩選程式來評估APD合同、贈款和捐贈的公平性影響，而且上述資金幾乎沒有透明度，批准資金之前也幾乎不會徵詢社區意見。即使在公眾強烈抗議它們造成的危害之後，監視和攻擊社區成員和維權人士的合同，比如前段時間購買小殺傷力武器（該武器隨後即被暴力使用以抵制示威者）的合同，均是以非透明方式獲批¹⁹。儘管有大量預算，APD仍將普通資金用於支付未劃撥資金的項目，比如加班費和無人機等。APD悄悄接受了Austin犯罪委員會等組織的捐款，進一步促進了員警與白人精英之間深厚的內在歷史聯盟。

建議：

1. 將簽約權排除在APD控制範圍之外。

2. 為所有APD合同和贈款創建強制性的權益篩選程式。

- 要求超過5,000美元的所有APD合同，在APD進入徵求產品/服務的競爭性招標程式之前，或者在已經就此提交中標通知書之前，需經公平辦公室審核（通過根除懲罰及有害文化團隊推薦的程式），就如此前針對小殺傷力武器所做的批准一樣。如果公平辦公室評分不及格，不得取得相關合同或贈款。
- 對於任何超過50,000美元的新合同或者續約合同，在徵求產品/服務之前需通過公平辦公室審查，而且應當在獲批日的10天前通過張貼通知的方式，徵求社區在公開會議上的意見。

3. 針對此前未撥款項目（比如，最近購買的高速公路無人機）或者超預算項目（比如，最近的加班費），任何擬議支出（包括贈款或捐款），在從部門外取得資金之前，都應徵得公平辦公室批准，然後向議會提出表決申請。

預算合計

今年重新分配：約6600萬美元。其中一些項目已經在重塑和剝離資金中，但尚未重新分配。從APD轉移到重塑或剝離基金的任何資金都不應退還給APD。真正的重塑包括將資源轉移到真正的整體公共安全解決方案上，而不是將資金從某種APD功能轉移到另一種功能上。

今年剝離：約1000萬美元。這些功能是公共安全所必需的，但可以通過更有效且危害更小的APD之外途徑完成。一旦在剝離過程中重新評估了人員支出和必要職能，部分資金應能夠重新分配到其他領域。

¹⁹ <https://www.kut.org/austin/2020-11-02/austin-police-pledged-to-stop-using-less-lethal-rounds-on-crowds-when-it-ordered-thousands-more>

警員人員配置：巡邏和刑事調查團隊

評估當前的警務人員配置和巡邏模型，以提出建議，從而有效採取替代方法遏制犯罪，同時減少巡邏和刑事調查程式對弱勢社區的負面影響。

連絡人：

Kathy Mitchell: mitckagardener@yahoo.com

成員：

Cary Roberts

Kathy Mitchell

Sue Gabriel

Jessica

Johnson Nick

Hudson Chas

Moore Amanda

Lewis

背景和環境

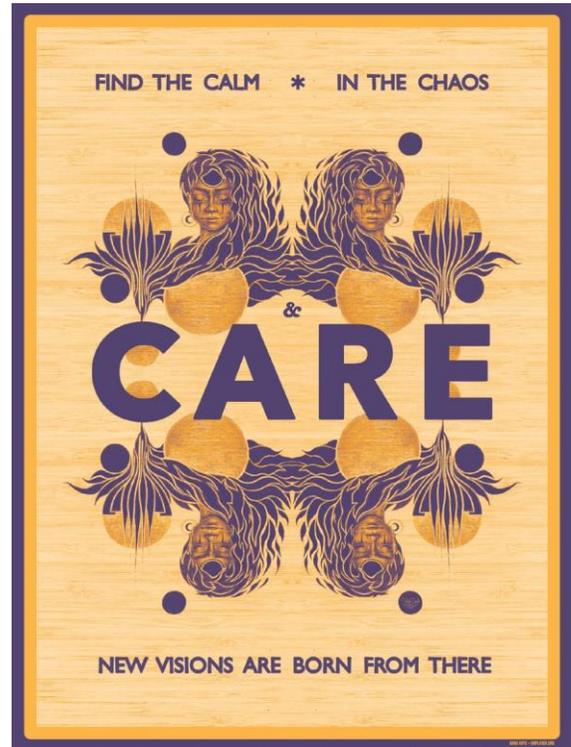
1. 湖泊巡邏應由EMS處理。

原因：Austin警察局湖泊巡邏隊根據州法律和市政規章，與Travis縣警長辦公室湖泊巡邏隊、LCRA騎警以及Texas公園和野生動物管理局共同巡邏Austin 28英里水域。APD操作7艘船，配備10名FTE，耗資140萬美元。職責

包括“與人們討論安全問題，撈起疲倦的游泳者，幫助擱淺的船夫，注意魯莽的駕駛員，支持APD潛水隊進行搜索和救援以及水下取證，[以及]從水中撈起危險的殘骸，例如淹沒水中的樹枝。” APD湖泊巡邏隊處理的最常見的投訴是噪音。由於APD的大部分工作都與挽救生命有關，而不是解決犯罪問題，並且其他幾個員警部門同時擁有管轄權，因此我們建議取消APD的湖泊職責，這樣就可為EMS分配140萬美元，給EMS增加5名額外FTE（1名隊長和4名臨床專家），以及購買和

配備兩艘能夠在水上提供高級生命支援護理的救護船。

提供支援的團隊成員：Jessica Johnson、Amanda Lewis、Kathy Mitchell、Chas Moore



Nana Daye的
《The Care Club Artwork》
(來自Amplifier Art)

2. 應停止使用警犬。

原因：回顧一下2015年至2019年的Austin狗咬人案例，可以得出以下資訊：

- 狗咬事件主要涉及西班牙裔和黑人。
- 某些事件可能涉及兒童。
- 在55個案例中，只有2個被咬者擁有槍支。
- 35%的案件根本不涉及犯罪。
- 每個被狗襲擊的人都會“躲避”或“抵抗”，但大多數人都仍被咬。一些人因抵抗而受到其他嚴重刑事指控。

應通過消除使用狗來阻止或尋找逃跑嫌疑犯的方式，來消除涉及K9咬人的警務事件。根據APD網站的說法，“通常情況下，K9小組被用來查找逃離犯罪現場的嫌疑人。”至少應廢除訓練狗咬人的做法，並應撤銷訓練用狗對付人的現有部門。任何訓練有素的能夠攻擊人類的K9都應該找一個好人家退休。

提供支援的團隊成員：Jessica Johnson、Amanda Lewis、Kathy Mitchell、Chas Moore、Sue Gabriel

3. 應停止使用警馬。

原因：許多其他城市，例如Baltimore、Washington D.C.、Boston、Tulsa、Las Vegas、Kansas市和Saint Paul，都解散了警馬隊。警馬巡邏隊執行禮儀任務並控制市區人群。無需警馬也可以通過多種方式控制人群。由於禮儀經費不足以支付維持警馬維護費用，警馬部門應撤銷並為警馬找一個好人家。警馬的維護費用非常昂貴，近十年來，APD仍無法利用選民批准的資金建造所需的馬廄。警馬部門的警官已被調離巡邏隊，而且應永久調離。

提供支援的團隊成員：Jessica Johnson、Amanda Lewis、Kathy Mitchell、Chas Moore、Sue Gabriel

4. APD應停止使用警官自行發起的呼叫。

原因：根據現有資料，巡邏警官在主動發起的電話中進行的刑事調查很少形成報告，更不用說犯罪逮捕了。這些相同的自發呼叫占總“呼叫”量的35%，比其他類型的呼叫花費的時間更長，有時還導致發生意外事件。還應該消除非交通的自發呼叫，並根據需要將警官工作分配回911呼叫回應，或者可以將合格的警官轉移到具有多層結構的刑事調查部門，以取得有關犯罪的有用資訊。

提供支援的團隊成員：Jessica Johnson、Amanda Lewis、Kathy Mitchell、Chas Moore、Sue Gabriel

5. 應該對學員學院進行社區全課程審查。

原因：員警本來應該保護社區並為社區服務，但是根據本市發佈的大量報告，APD接受的訓練與軍官的戰區訓練一樣，可將任何平民視作攻擊者。將“我們對付他們”的觀念轉變為社區服務的觀念，並在其中扮演保護人的角色，但要有效地要求員警履行其他服務角色，則需要對課程做出重大變化。APD一直試圖將所需的變化程度降至最低，並嘗試僅將變化納入少數課程。根據今年2月Kroll的備忘錄，在重新啟動學院的投票不久之前，“對學院院長和講師的訪談表明准軍事模式繼續占主導地位。”（Kroll，2021年2月26日，第5頁）。Kroll進一步指出，APD領導層不同意其他與准軍事學院相關的報告所做的關鍵評估意見。直到2月份，講師仍堅持認為“在進入學院之前沒有遭受過身體攻擊或毆打的學員應該經歷一下”，而且“沒有令人信服的理由證明——在確保學員接受所有基本防禦戰術訓練順利結業的情況下，這種訓練怎麼就不合理了呢？”（第6頁）。為了確保在整個課程中融入新的模式，應將全部學員課程和所有教材發佈給公眾，以提高透明度並建立與社區的信任。

提供支援的團隊成員：Jessica Johnson、Amanda Lewis、Kathy Mitchell、Chas Moore

6. 本著真正重塑公共安全的精神，任何逮捕前分流策略都不應代替無家可歸者、心理健康問題者、性工作者、吸毒者和窮人的非刑事化，上述人群通常是逮捕前分流方案的重點人群，其可以而且應該通過並非員警發起的社區互動來解決，這些互動可以通過同伴的危害降低和其他外展計劃來實現。

此外，任何逮捕前分流策略都不應創建依賴警官酌處權的程式。這種警民衝突仍然會升級，仍對個人和社區造成嚴重傷害，並導致被捕人員存在種族差異。

原因：通過對社區公平再投資團隊和公共衛生再投資團隊提出的建議進行投資，幾乎就不存在逮捕前分流類型方案的存在必要性。

公共衛生再投資團隊

探索重新定義公共安全（以及在某種程度上的公共衛生），以包含獲取可負擔的、公平的、可及的、高品質的醫療保健和住房。重點將放在社區公共衛生再投資的建議上，同時摒棄有害的懲罰性模式。

連絡人：

Cate Graziani (cgraziani@harmreductiontx.org)

成員：

Gilberto Pérez

Surabhi Kukke

Joanna Saucedo

Cate Graziani - RPSTF成員

Bryan Garcia

Chris Harris - RPSTF成員

Elias Lang Cortez

Rachel Lee

Snehal Patel

Quincy Dunlap - RPSTF成員

Shannon Jones - RPSTF成員

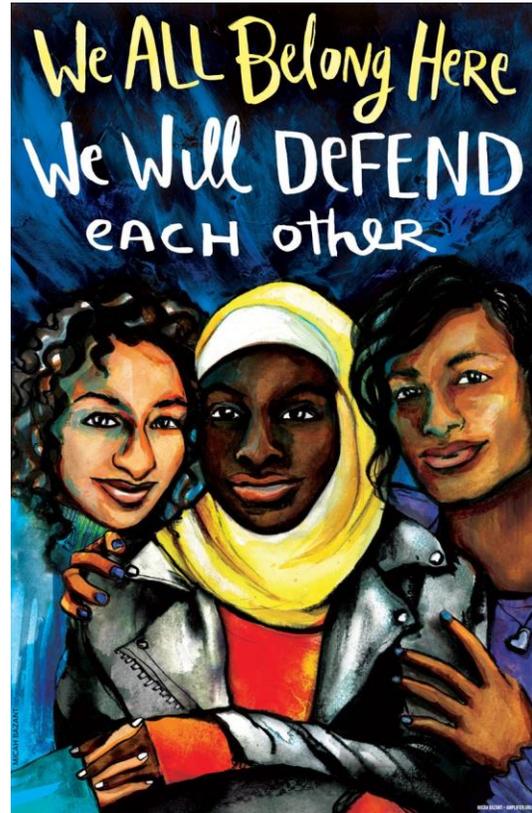
Aaron Ferguson

Mary McDowell

貢獻人員：

Hailey Easley

Ricardo Garay



Micah Bazant的《We All Belong Here Artwork》
(來自 Amplifier Art)

背景和環境

公共衛生是通過社會集體努力來維護和促進人類福祉的藝術和科學。公共衛生維護個人和社區對健康予以定義的權利，並使平衡個人需求和集體需求的舉措占上風。公共衛生是保護和培養人類福祉，並維護個人追求健康和幸福的權利的實踐。這些努力的核心是認識到種族主義、社會經濟不平等、性別和年齡歧視、種族主義法律和治安、仇恨以及基本無知是造成健康不平等的根本原因。

公共衛生方法要求實施權力和特權負責制，以解決這些系統性不公，並優先考慮消除不平等現象的措施。公共衛生在處理公共事務時採取人文主義的方法，最主要的是依靠科學和理性來指導其干預措施。自我糾正機制可確保理智謙遜，並願意根據證據修改信念。為了追求健康的人口和繁榮的社區，

公共衛生舉措評估了健康的社會決定因素，確認了差異和有害構架，並實施了預防和干預策略，以確保公平地獲得高品質的、可及的和有人文依據的醫療保健。

背景和環境 – 社區衛生工作者 (CHW)

公共衛生再投資團隊認為，為了重塑公共安全，改善健康狀況並改造我們的社區，我們必須投資于薪酬豐厚、享有很高聲譽並在確保我們是社區福祉發揮重要作用的公共衛生工作人員。**我們建議本市投資大量社區衛生工作者骨幹，並建立CHW網路和培訓中心。**

社區衛生工作者是一線公共衛生工作者，來自其所服務的社區並與他們所服務的社區有密切關係。由於與他們所在社區的緊密聯繫，CHW充當了健康社會服務中心與社區成員之間可信賴的聯絡人，以促進（社區成員）獲得服務的機會並提高服務品質。社區衛生工作者要履行連續工作，包括個人健康促進，同伴支援和服務提供，以及社區健康促進（例如向決策者提升社區健康需求），促進社區賦權和社會正義，所有這些都基於社區的實際和需求。他們幫助社區成員建立醫療之家，避免基本護理項目使用急診室和緊急護理，並改善護理的連續性。事實**表明**CHW能夠降低成本，改善健康狀況，改善護理品質並減少健康差異。

勞動力開發：為Austin有色人種的工人創造機會，以具有競爭力的薪水獲得有意義的有尊嚴的工作，這將是在城市中實現公平和增強應變能力的重要組成部分。這可以創建一條新的途徑，以代替現有的有色人種進入執法部門的途徑。建立一支由社區衛生工作者組成的骨幹隊伍，為受過度警務影響最大的社區提供支援，隨著時間的推移，將創造更多的安全和更好的結果。具有社會價值和切實可行薪資階梯的穩定工作，對修復過度警務的有害影響，以及對解決有色人群因放棄警務而喪失的有償就業機會，是必不可少的。APD資源可以而且必須被APH人員重新使用，以反映最需要該資源的社區。

網路和中心：當CHW成為CHW網路的一部分並在社區的組織中工作時，他們就取得了成功。建立定期的免費或低成本培訓和認證中心，將為CHW提供資源，以取得和加強技能，並獲得必要的支持和回饋性監督，以解決潛在的倦怠和替代壓力。此外，該中心可以用來向雇主提供Texas中部關於CHW指導方針、評估和支持的教育和培訓。CHW將接受有關慢性病、COVID-19、預防暴力、圍產期健康、藥物使用和濫用、減少危害、心理健康、危機升級、創傷知情護理和當地資源導航等主題的培訓。所有培訓和監督都將建立在反種族主義、反汙名化的框架和人口教育方法的基礎上，認可生活經驗和社區才智，幫助在社區內建立意識和增強能力，以促進健康和 safety。必須以多種語言對資源進行投資，以確保根據需要提供筆譯和口譯服務。最終，該中心應由CHW、社區衛生工作者指導員和社區盟友共同領導和管理。

背景和環境 – 社區衛生中心

2017年Austin Travis縣健康評估 (CHA) 發現：

- Travis縣在家庭之間以及種族/民族之間的收入分配不均。
- 低收入與危險因素增加和健康結果惡化相關。
- Travis縣18至64歲的人口中約有四分之一沒有醫療保險，而費用問題成為許多人取得醫療保健的障礙。障礙包括獲得醫療服務的財務途徑和實際途徑，以及對現有服務的瞭解。
- 六分之一的人說由於成本原因放棄看醫生。

由於這些原因，《社區健康改善計劃》在2018年的首要任務是“獲得醫療保健和負擔得起的醫療服務”。

Austin市長期以來為低收入的有色人種社區提供資金不足，使他們無法獲得與更白更富裕的社區相同的醫療資源和基礎設施。本建議以健康平等的視角，呼籲本市通過在這些社區開設低成本的靈活規模綜合護理診所，並通過提供交通運輸和遠端醫療選項來確保社區人員可以取得上述護理服務，糾正數十年來對這些社區健康的投資不足。本市應該認識到，獲得高品質和負擔得起的醫療保健服務是健康

安全社區的基石。

這些診所可以與現有的社區娛樂中心放在一起，以擴展所提供的服務。或者，可以將東Austin最近關閉的部分學校重新用做此類社區場地。

社區衛生工作者將為這些社區衛生中心配備駐院醫生、護理學生和持照醫學顧問，每週多次提供臨床服務，理想狀態下能戴爾醫學院和UT護理學院合作提供服務。如果醫學顧問並非來自其所服務的社區，則應與社區人口數字相協調。臨床服務應包括但不限於預防性健康檢查、分類、快速檢測和轉診，並且必須具有遠端醫療選擇。其他健康提升活動，例如烹飪班、運動班、正念/冥想班和支持小組，也應包括在內。

社區衛生工作者可以提供護理聯繫，與社區組織協調以根據社區的需求提供支援，包括家庭暴力和性侵害的預防和應對，性工作者的外展和減少危害的支持。每個中心都應該配備一輛無障礙設施車，以幫助人們取得門診和其他設施。最優先配備上述社區衛生中心的社區，應該是Austin的Eastern Crescent那些佈置了過度警務和嚴重改建的社區。

毫無疑問，使個人感到健康和安全的不是員警在場，而是對其護理的基礎設施，能夠在其需要的時間和地點滿足其需求。健康的社區健康和娛樂中心模型，可以為我們最脆弱的社區創造能夠帶來強大健康和安全成果的環境。

背景和環境 - 低成本醫療用品櫃

本市應投資於儲備社區醫療用品櫃，為無法負擔全價用品的居民提供低成本醫療用品。當需要無菌繃帶和傷口護理來避免和預防更深入的醫療護理時，成本不應成為獲取保護我們社區健康和福祉所需資源的障礙。這些醫療用品櫃應存放傷口護理用品、女性衛生用品、妊娠用品、尿布、嬰兒食品和配方食品、急救護理、感冒和流感藥物、流動性輔助工具、老年人護理產品、維生素、妊娠試驗、無菌注射器、減少傷害用品、B計劃藥物、計劃生育用品、抗菌清潔用品以及止痛和管理藥物。

在配置取得生活工資的社區成員的所有社區衛生中心，均應配備上述醫療用品櫃。所有用品都應能按最小單位出售，從而確保希望購買用品的人能夠按照每件用品0美元到15美元的價格購買用品。任何人都應該可以使用這些醫療用品櫃，而無需提供身份證明。

本市對這些用品的補貼，將會減少尋求醫療護理的人員在其他方面的支出。他們還將促進社區健康和福祉，並支持家庭處理可能發生的醫療問題，而不必承擔債務，尤其是在60%以上的美國人負擔不起500美元緊急醫療費用的情況下。

背景和環境 - 食品儲藏室

食物和營養是身體健康不可或缺的內容。糧食荒漠是整個國家有據可查的危機，東Austin也不例外。使所有人都能獲得廉價的營養食品，應該是我們公共衛生系統的主要優先事項。為此，本團隊提議在每個社區衛生中心都提供免費的食品儲藏室和冰箱。本市應與當地種植戶和批發商建立夥伴關係，以向社區提供符合人文需要的乾燥食品和商品。理想情況下，中心應該能夠取得土地，使社區成員能夠耕種土地並種植社區所需的東西。在種植糧食方面發揮領導作用的社區成員應獲得津貼，以作為其提供的服務和貢獻的獎勵。

本市應採取的另一項措施是為社區衛生中心內的許可商用廚房提供設施。這些廚房應配備所有必要的廚房用具，以便為社區或餐飲活動準備飯菜。這些設施應提供給收取小額費用的小營業主。如果發生緊急情況，本市還應與當地餐館簽訂緊急合同，以使廚工在領取工資的情況下繼續在廚房工作，並向其配備提供熱飯所需的食材和所有必需品。

對於所有這些舉措，都不應要求代人領取物資的人員出具身份證明、文件證明或者申請文件。該計劃

旨在成為一個以互助和集體社區護理為中心的社區可持續計劃。人們在獲得生存所需的服務時，不應受官僚主義目的的限制。

背景和環境 - 心理健康服務

公共衛生的另一組成部分是我們社區成員和居民的心理健康。對於當前諸如殘疾人、同性戀和跨性別者、黑人、棕人、移民和無證件社區成員或者母語非英語者的主流邊緣化人群，當前幾乎沒有什麼計劃和服務能夠向該人群提供適當有效的臨床醫師服務，或者提供低成本的按需服務，更沒有同時提供上述兩種服務的計劃或服務。我們呼籲本市支援並重新投資我們社區的集體心理健康，並投資為特別脆弱的人群提供遠端心理治療機會。

很多時候，有色人種面對可預防的或可治療的疾病束手無策。生活重壓，再加上缺乏醫療服務或醫療服務不足，原本可避免的健康問題由此產生或加重。健康對話、講習班和資源均來自社區豐富的專業知識，包括對健康和保健的整體方法，並尋求為社區成員提供安全的空間，以就健康和保健問題進行教育和自我建設。本計劃將主辦更多以心理健康和教育為中心的社區活動，這些活動應氣氛融洽，並應與有色人種、同性戀者和跨性別者協同合作培訓。

背景和環境 - 可再生能源投資

正如獲得食物和水是評估我們社區公共衛生的主要因素一樣，我們還發現獲得電力同樣至關重要。我們社區的人們必須具備供暖和製冷的能力，尤其是在Texas的嚴酷自然條件下，就如我們在最近的冬季暴風雪中所目睹的，以及在我們即將到來的夏季酷熱所目睹的。我們盡力準備食物，甚至有很多人依靠它來為生命所依賴的醫療設備提供動力。我們認為，本市應該投資社區可以從中受益的自給自足電力供應。我們呼籲本市建立更多的社區太陽能設施，特別是在最難以按時支付水電費的社區。本市應與Austin Energy合作，使本地區符合條件的居民與太陽能電網連接以獲得電力，並就對該等能源的信賴和付款給予補貼。這項服務應免費為居民提供，並應由城市補貼或與可再生能源激勵措施相關的聯邦和州補助金覆蓋。

背景和環境 - 資助藥物輔助治療

公共衛生再投資團隊認為，為了重塑公共安全，改善健康狀況並改變我們的社區，**我們建議本市投資於藥物輔助治療計劃，特別是美沙酮計劃。**

MAT是受阿片類藥物治療計劃（OTP）管制的而且經過驗證的藥物治療藥物，用於正在使用或濫用阿片類藥物的人群。該治療方法的主要成分是FDA批准的藥物，即美沙酮和丁丙諾啡。它們啟動大腦中的阿片樣物質受體，預防痛苦的阿片樣物質戒斷症狀，並減少非法藥物使用。MAT具有多種已證明的健康益處，包括減少藥物使用、藥物過量和感染性傳染病。但是，在Travis縣，沒有保險且無法自費的人將面臨漫長的美沙酮治療等待名單；在等待名單上的人的死亡可能性是過量服藥死亡率的十倍。

此外，MAT極具成本效益，而如果不給人們提供治療，每年會花費數十萬，並且需大量使用EMS、ER、監獄和其他公共服務。美沙酮維持治療的年平均費用約為每人4,500美元。在與刑事司法系統有關的阿片類藥物使用障礙患者的治療中，每投入1美元，就有六倍的投資回報

因此，我們呼籲採取積極的政策，將MAT視為一種預防手段，在Travis縣為使用/濫用毒品的人群提供免費、按需、公平且以人為本的MAT，並減少我們當前正經歷的長期等待資助治療的時間。

背景和環境 – 針對毒品使用和濫用的社區降低危害拓展服務

为了更好地解决正在使用毒品和滥用药物的、存在心理健康问题的和無家可歸的人群需求，公共衛生再投資團隊建議Austin市擴展並資助現有的減少傷害服務，比如注射器使用，收容中心以及便於取得的脫癮服務，並採取其他干預措施，比如毒癮預防場所和精神病患者衛生危機緩解中心，以擴大Austin的危害緩解基礎設施，並提供替代性的、同伴操作的且非懲罰性的設施和支援。

降低危害收容中心是基於社區的方案，能夠提供物資、無菌注射器、安全藥物使用和納洛酮。這些計劃在愛滋病毒和肝炎的預防中起著至關重要的作用，但是，它為吸毒者創造的安全環境使它可以提供更多的服務，包括：阿片類藥物使用障礙的現場藥物（MOUD），傷口護理；介入中心；街頭外展；食物獲取；心理健康危機緩解；處置無菌注射器和注射設備；疫苗，測試以及與傳染性疾病（包括COVID-19）護理和治療的聯繫。理想的情況下，該介入中心應與阿片類藥物治療計劃（OTP）並置，並包括一個由同伴經營的心理健康危機暫緩中心和按需獲得藥物輔助治療網站。

背景和環境 – 資助社區注射器處置計劃。

在社區環境中，與醫療機構一樣，適當處理諸如銳器（例如，針頭和注射器）的醫療器械也很重要，特別是對於那些傳統醫療服務無法服務的地方。社區成員在治療治療糖尿病等醫療疾病或者安全注射毒品之時使用針頭和注射器，每12個美國家庭就有1個將銳器用於醫療目的。處置不當可能會由於意外的針刺傷害而導致接觸血源性疾病，例如HBV、HCV或HIV。如果不正確處理用過的針頭，社區成員、公眾和公共服務人員（例如，廢物搬運工，回收工廠工人，汙水處理工人）面臨較高的意外針刺傷害風險。因此，本市應做出投資，通過在公園、流浪漢營地和避難所、公共廁所、街道拐角、預先設置的場所等場地設置非傳統的處置場所，來健全社區銳器處置計劃。此外，將在所有社區衛生中心建立處置場所，使人們能夠獲得更多的醫療、行為或社會服務。

背景和環境 – 創建支持社區和人員的創傷知情系統

創傷對健康的影響已得到廣泛認可，範圍從長期慢性疾病到人身傷害，以致到行為和心理健康挑戰。公共衛生再投資團隊建議Austin市針對所有項目投資開發創傷知情評估程式，並為Austin公共部門的所有工作人員進行創傷知情護理培訓。

創傷由藥物濫用和心理健康服務管理局（SAMHSA）定義為“個人或社區經歷的事件、一系列事件或一系列情況，其已經在肉體和/或精神上造成了傷害或威脅，而且對個人或社區的功能以及精神、肉體、社會、情感和/或心理健康產生持久的不利影響。”這種創傷也可能是文化的、歷史的或代際的。

當創傷倖存者尋求醫療保健服務時，與工作人員、醫生以及總體醫療和法律體系的互動，可能會令其苦惱或進一步遭受創傷。醫療機構中的創傷內容包括侵害性程式，使用帶有侮辱性的語言，明顯的或隱秘的種族主義，反黑人，性別歧視，同性戀恐懼症和跨性別恐懼症，以及許多其他有害甚至致命的因素。瞭解創傷或健康結果和患者行為之間的聯繫，對於公共衛生系統解決健康問題並減輕諸如過度警務之類的壓迫性系統的危害至關重要。

如果無法解決，衛生系統可能會給他們的客戶及其人員帶來創傷。創傷知情系統“支援反射代替反應，好奇心代替麻木，自我護理代替自我犧牲和集體影響，其不是孤立的結構。”防止倦怠、治癒替代性創傷以及獲得工作滿意度的責任不僅僅落在具體人員身上。在創傷知情系統中，組織認識到個體人員也是創傷的倖存者，以創造安全和支援性工作環境並優先考慮人員健康的方式吸引人員參與。

SAMHSA為創傷知情護理建立了健康的框架，可以利用該框架來改善Austin公共衛生局的政策和協議。該框架由六項原則組成：安全，可信賴和透明，同伴支持，協作與互惠，賦權聲音和選擇，以及文化、歷史和性別分析，可作為Austin各級公共衛生部門創傷知情行為評估工具的基礎。

為了開發該工具並建立持續的創傷知情護理品質改進流程，本團隊建議成立主題專家諮詢小組，並由直

接受影響社區成員制定評估實施流程。除其他內容外，本評估還將評價客戶員工中有色人種、LGBTQIA+、殘疾人在總員工人數中的比例，特別是在管理決策層中的比例，以及其如何影響一線員工和客戶。一旦開發出評估工具，諮詢小組將提供更詳細的建議，要求在協議和政策上進行具體及時的干預，以重新調整Austin公共衛生部門的做法和服務，使其與創傷知情護理的原則保持一致。

一次性培訓不足以轉變那些沒有考慮到倖存者的系統。正在進行的與創傷知情護理相關的和以康復為中心的參與培訓，將是該系統變更工作的重要組成部分。它將為公共衛生工作人員提供一個機會，以轉變服務提供模式，優先考慮醫療服務提供者並建立有益的社區夥伴關係，從而使公共衛生工作更加公平和有效。

背景和環境 - 修建可負擔住房並執行租金控制條例

作為一個工作團隊，我們將無法取得可負擔住房視為公共衛生危機。當我們目前有如此眾多的人口無家可歸時，我們的社區和人民又如何考慮其他公共衛生問題？當人們沒有住房時，他們的環境是不可靠和不穩定的。糧食不安全，極少的醫療服務，微少的心理健康支援服務，以及持續不斷的疫情，都只是沒有永久性住房人群的一小部分經歷。我們必須優先考慮讓人們首先擁有住房。一旦實現了穩定的住房，就可以進行調整，人們可以過渡到持續的穩定狀態，然後可以提供服務來支援他們的上進需求，以確保可以長期使用住房並避免未來危機。

住房優先是對無家可歸者的援助方法，其根源在於減少傷害，該方法優先考慮為無家可歸的人提供永久性住房。住房優先方法不需要參與者在獲得住房之前，或為了保留住房，而解決行為健康問題或強制參與服務。住房優先基於以下理論：參與者在住房選擇以及支援性服務參與過程中的選擇極具價值，該選擇權的行使能使參與者在保留住房和改善生活方面更加成功。這樣的計劃將住房視為改善生活的基礎，並使人們能夠獲得永久住房，而不附加對普通承租人要求的前提條件或要求。此外，正式和非正式的支援服務也是“住房優先”模式的一部分，比如社區衛生工作者、醫生、社會工作者、減輕傷害計劃、家庭、朋友和社區的支援服務。

我們不再需要任何過渡性住房，並承諾將其從等待名單中刪除。在不具備向無家可歸者提供實際永久性住房的機制之時，過渡性住房也就不再是過渡性的了。這只是暫時的措施，除了給本市增加聲稱已為解決無家可歸問題採取措施的藉口和理由外，解決不了任何問題。本市需要永久性住房，這些住房要價格低廉，要優先分配給目前無家可歸而且已在等待名單中等待四年以上的人群。

本團隊還注意到，Austin的下層住宅高檔化現象正在以驚人的速度攀升。許多年甚至一生在此生活的人，正在失去家園，由於住房市場的飛速發展導致其無法負擔房租而流離失所。這是無法接受的。我們必須保護我們社區及其家園的福祉和穩定，並尊重他們為關心和愛護社區而付出的一切工作和努力。流離失所會產生難以置信的毀滅感，仿佛一切都已經丟失，會產生極大的壓力，甚至會造成了創傷，特別是為獲得白人投資和商業機會而流離失所的黑人和棕人社區尤為如此。

我們呼籲本市採取一項租金控制舉措，其中包括由公平辦公室任命一個租金指導委員會，該委員會由數名直接受影響的社區成員組成，他們將根據住房的大小和風格來確定住房市場知情的最高租金率。

當房客離開時，房東將只能將租金提高到設定的限額，並且只能以每年0%至4.5%的固定百分比提高，具體由租金指導委員會通過表決來予以確定。

但是，如果居民自1980年以來一直居於住所並交納房租，租金不得超出房租指南委員會建議的指南所確定的“最高基本租金”（就此居民可上訴），該基本租金僅能涵蓋房東的房屋維護費用。最高基本租金中的租金也只能根據租金指導委員會的建議增加。

背景和環境 - 促進青年發展

促進年輕人健康成長和發展的最佳方法是鞏固優勢，而不是專注於解決問題，這是一個稱為“積極青年發展”（PYD）的框架。有效的PYD計劃位於年輕人的社區內，並採用全面的方法，以年輕人生活中

的重要領域（比如，教育、藝術和領導才能）為中心。比如，對於做出可能使自己陷入困境的選擇的青年，無論是出於公共安全還是積極青年成果的目的，最有效的干預方式是幫助他們對自己的行為承擔責任，提供治癒所產生傷害的機會，與親社會的同齡人保持聯繫，並與社區支持保持聯繫。

背景和環境 - 使Cap Metro面向低收入居民免費，並擴大為醫療服務提供交通服務的計劃

人們一直認為交通是人們獲得醫療保健的主要障礙。在CTSA中，居民和專業人士討論了這種變化，並指出歷史上服務不足且低收入的黑人/非裔美國人和拉丁美洲人/西班牙裔居民流向Austin市中心以外更低物價地區，卻更難取得負擔得起的醫療保健、健康零售食品、戶外休閒場所和交通工具的情況十分嚴重。

背景和環境 - 擴展MAP計劃的覆蓋範圍，並在確定覆蓋內容的過程中加入MAP用戶和潛在用戶。

在州政府的統治下，Texans長期遭受苦難，因為州政府選擇了政治而不是公共衛生。因為沒有擴大醫療補助計劃，2017年Travis縣的四分之一居民沒有投保。儘管某些Travis縣居民符合醫療准入計劃（MAP）的條件，但其僅涵蓋了有限數量的藥物和供應商，從而使許多人得不到他們所需的醫療保健。MAP涵蓋的內容應根據MAP使用者的投入來決定。在Biden政府統治下，有消息稱將允許各縣根據具體情況擴大醫療補助計劃。

建議

建議 - 社區衛生工作者（CHW）

1. 資助一項社區衛生工作者試點計劃以雇用50名 CHW
 - a. 第一年400萬美元（50名CHW）
 - b. 500,000美元用於評估試點計劃
2. 建立CHW網路以及培訓和認證中心
 - a. 400萬美元
 - b. 招聘和留任
 - c. 筆譯和口譯
3. 承諾到2025年建立一個1000名CHW的隊伍。
 - a. 特別為Eastern Crescent區和目前過度警務的社區提供服務
 - b. 請將Biden-Harris針對COVID-19的國家策略作為這些目標的參考：“作為總統承諾提供100,000名COVID-19行程追蹤員、社區衛生工作者和公共衛生護士的一部分內容，政府將建立美國公共衛生工作隊伍，為社區衛生工作者提供支持，並動員美國人支持最危險的社區”
 - c. 7000萬美元

與Travis縣、衛生中心和戴爾醫學院合作，建立社區健康中心，這些中心提供低成本和小規模的綜合護理診所，為社區衛生工作者的總部基地。

這是邁向公平的、社區主導的社區衛生基礎設施投資的有力步驟。

1. 社區衛生中心

a. 健康促進活動

- i. 鍛煉
- ii. 正念
- iii. 支援團隊
- iv. 社區活動的會議場地

b. 臨床服務

- i. 快速測試
- ii. 分類
- iii. 預防保健
- iv. 心理健康諮詢

c. 醫療物資櫃（免費/低成本）

- i. 免費清潔注射器
- ii. 銳器處置
- iii. 非處方藥

d. 食物儲藏室

- i. 種植糧食的土地 - 看護人津貼
- ii. 與當地種植戶和批發商的夥伴關係

e. 商業許可的廚房

- i. 供小型企業使用
- ii. 熱餐分配

f. 過濾水加注站

g. 太陽能

h. 交通

i. 至少一輛麵包車

1. 社區衛生工作者，

a. 人員社區中心

- b. 促進健康
- c. 家訪

建議 - 社區衛生中心

在集中于Austin的Easter Crescent區的戰略要地中開設五個社區衛生中心，以打擊和制止過系統性暴力、過度警務以及當地社區的標誌性下層住宅高檔化。

- a. 費用將取決於本市決定在現有娛樂設施旁邊修建新中心，還是重新利用最近關閉的學校設施。
 - 1. 與Travis縣戴爾醫學院和/或衛生中心簽訂合同，為基礎醫療醫生和護士（以及學生）的輪換團隊提供資金和支持，在工作空檔向每個中心提供每月至少兩個星期的護理培訓。
 - 2. 設立非城市員工設施經理，最好是社區組織者和成員，以促進和協調組織將空間用於針對弱勢人群的針對性外展。
 - 3. 安排提供健康促進活動，例如運動、正念和支持團體。
 - 4. 建造一個濾水站，當地居民可以免費獲得過濾水以裝滿容器並帶回家。
 - 5. 每個設施至少提供一輛大型客貨車，以便為該地區居民提供往返服務站的運輸服務

建議 - 低成本醫療用品櫃

每個社區衛生中心配置一個社區醫療用品櫃，並充分存儲用品。

- a.) 每個醫療用品櫃250,000美元
 - 1.) 每個醫療用品櫃雇用3個來自失業者所在社區的失業者，並支付其生活工資。
 - 2.) 計劃每年擴展並繼續建造和保存這些醫療用品櫃

- a.) 500,000美元的迴圈容器

建議-食品儲藏室

社區衛生中心共設五個商用廚房設施的預計成本為300萬美元。

建議-心理健康服務

- 1. 在Austin公共衛生部的一個部門或機構中雇用50個屬於此類人員的臨床醫生。
 - a. 250萬美元的薪金和福利
- 2. 開放市政出資的每一臨床醫生訪問的長期和短期護理輪值。訪問輪值報酬的幅度從0美元到30美元不等，其不影響到臨床醫生的正常薪酬。
 - a. 由於臨床醫生已經獲得報酬，不得再向其支付與開放輪值相關的其他費用。
- 3. 臨床醫生辦公室應設在社區衛生中心內，在此臨床醫生將能夠接待正式訪診和電話詢診。

建議-可再生能源投資

1. 建造至少三座新的社區太陽能設施
 - a. 所有這三個設施的總費用為250,000美元（每個設施安裝通常大約需要50,000美元）
2. 為便於居民取得服務，建立團隊進行社區外展和案例管理
 - a. 100,000美元用於報酬和材料

上述所有社區衛生中心建議的預期費用：

每個中心1500萬美元 其他建議：

1. 在Travis縣開設兩個額外的OTP（與降低危害介入中心位於同一地點），以解決MAT + 人員的需求
 - a. 400萬美元用做啟動成本和第一年的運營費用
2. 以人為本的美沙酮治療基金
 - a. 300萬美元/年

建議：

1. 開設另外兩個介入中心，一個在南側的中心，另一個在北側的中心（與OTP並置）
 - a. 300萬美元用做啟動成本和第一年的運營費用
 - b. 300萬美元/年

建議：

1. 在Travis縣各地建立40個處置場，以安全處置銳器。
 - a. 500,000美元/年（包括所有管理和處置費用）
2. 確保其中五個處置場與上述提議的社區衛生中心位於同一地點。

建議：

1. 開發創傷知情實踐評估過程和工具
 - a. 資助召集主題專家和社區成員諮詢小組，以創建評估工具和實施流程
 - b. 將創傷知情實踐納入所有APH計劃的品質改進計劃中。
 - c. 500,000美元
2. 建立一項基金，以對創傷知情護理和以康復為中心的治療給予持續培訓
 - a. 從臨床醫生、社區衛生工作者和其他外展工作者開始，
 - b. 向新員工提供培訓，並對所有不斷發展的新情況提供培訓，以評估當前實踐、文化背景和不斷變化的社區需求。

- c. 確保能按實際需要向人員提供多語言培訓。
- d. 200萬美元

建議:

1. 建造新建築物來收容相關人員
 - a. 2000萬美元，用於建造30棟100個單元的建築物
2. 與直接服務于無家可歸人員的組織合作，協調住房工作（不是ECHO，也不是Downtown Alliance）
 - a. 額外的勞動報酬/組織管理費用
 - i. 每個組織5,000美元
3. 在新的住房綜合樓中提供全面服務，配以提供收治過渡、工作查找和住房搜索支援服務的情況管理人和創傷知情團隊。每位居民將從入住之日起三年內無房租。
 - a. 每個建築物配備9名員工，其中包括7名情況管理人以及2名行政和財產管理人。
 - i. 每年1000萬美元的薪金和福利
4. 然後，可再向居民提供額外五年的時間，在此期間他們可以繼續以低成本（最高200-300美元的租金）住在市政提供的住房中，直到已經滿足下述條件才可要求其退租：當時其已取得工作且已工作了6個月，而且根據情況管理人的判斷，認為按其目前收入可以承擔自租房。否則，應允許其延租，直至滿足上述條件為止。
5. 居民在離開時也將獲得1,000美元的補助，以支持其此後的過渡階段，並作為對搬家相關費用的支持。
 - a. 每年300萬美元的資金

建議:

- 1.) 擴展MetroAccess以滿足社區的需求並降低使用障礙。本市應為此為CapMetro額外購買10-15輛公車並雇用司機，以消除MetroAccess等待期。
- 2.) 在完成福利登記後，初期所有MAP/Medicare/Medicaid/TANF福利接收者每月會被提供免費的公交月票。當前每月應向所有接收者郵寄月票。

建議: _

- 3.) 我們敦促本市與Travis縣合作制定當地的醫療補助擴展計劃。

重塑911和非員警危機應對團隊

深入瞭解撥打911人員的需求，以做出最符合其要求的建議，包括將9-1-1線路過渡為獨立的或替代的市政部門管理熱線，以及重塑新的回應系統（即，將無需員警回應的9-1-1求助電話轉接至非警方的危機處理專線以及其他類型危機的類似回應團隊專線）。

連絡人：

Kathy Mitchell: mitckagardener@yahoo.com

Cate Graziani: cgraziani@harmreductiontx.org

成員：

Priscilla Hale - RPS特別工作組成員

Jessica Johnson - RPS特別工作組成員

Chas Moore - RPS特別工作組成員

Sue Gabriel - RPS特別工作組成員

Chris Harris - RPS特別工作組成員

Cary Roberts - RPS特別工作組成員

Rodney Saenz - RPS特別工作組成員

Cate Graziani - RPS特別工作組成員

Hailey Easley - RPS特別工作組成員

Kristen Lenau - RPS特別工作組成員

Kathy Mitchell - RPS特別工作組成員

Dawn Handley - RPS特別工作組成員

Matt Simpson - RPS特別工作組成員

Jen Margulies - 社區成員

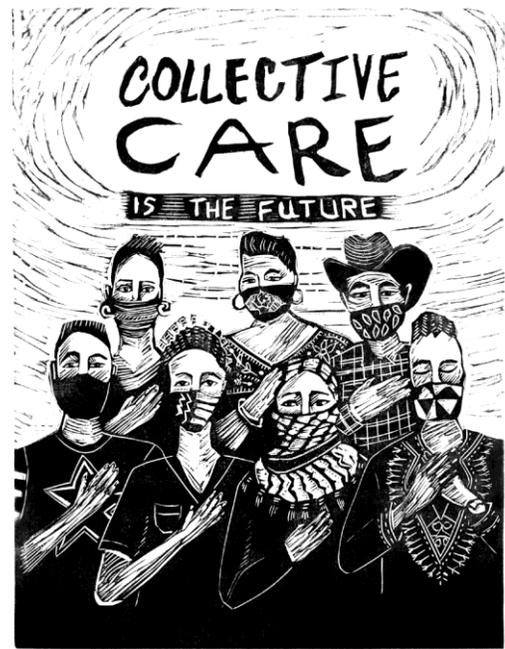
K. Stellar Dutcher - 社區成員

Rachael Shannon - 社區成員

Hilda Gutierrez - 社區成員

背景和環境

在過去的二十年中，Austin警察局的宣誓就職者殺死了28名有色人種，並傷害了許多其他人。



Angela Faz的《Collective Care is The Future Artwork》（來自Amplifier Art）

在我們城市的許多社區和街區中，任何形式的緊急求助電話已經成為危險的風險。Austin的黑人、土著人、拉丁人和其他有色人種，連同移民、年輕人、性工作者、患有精神疾病的人及其家人、發育性殘疾人及其家人、LGBTQ+人群以及性暴力和親密伴侶暴力的倖存者，在尋求幫助時都面臨嚴峻的考驗。我們整個城市的安全性較差，因為Austin的許多人無法在需要時取得安全幫助。

對於太多的Austinites來說，尋求幫助時需要權衡是否撥打電話最終是否弊大於利。真正的公共安全意味著對那些不會給居民帶來風險的應對措施進行投資。重塑公共安全過程是在緊急和危機情況下創建護理系統的機會，其能夠提供幫助，無需社區成員承擔生命危險或自由風險。

重塑911和非員警危機應對團隊由受影響社區和相關社區成員的代表組成，其提出了以下述內容為中心的建議：

1. 大部分911呼叫的呼叫都應從員警轉移到適當的第一回應者

- 增強心理健康回應者的能力
- 911接線員培訓

2. 非員警危機熱線和社區回應團隊

3. 在緊急回應選項中的適當文化和語言溝通

- 在文化和語言上適當的外展
- 關於何時以及如何尋求幫助的外展

4. 持續的社區問責制和評估

這些建議植根於RPS特別工作組的價值觀。在美國和Austin警制的歷史背景下，重塑911和非員警危機回應工作團隊（以下稱“911工作團隊”）承認——*整體社區安全與員警管理不同，應由直接受影響的社區來定義*。因此，我們的建議包括：*取消造成危害的系統，開發或支援現有危機應對網路，即所有社區成員均可真正訪問的，而且是因受到現有系統最直接損害的人群而產生的且以其為中心的危機應對網路*。我們的建議還支援*可持續性*，還支持長期思考為建立公平的危機回應網路提供充分和永久的資金，並為社區的長期問責制進行規劃。

911工作團隊承認團隊中無薪成員的任務確實大於允許的時間範圍。冬季風暴烏裡（Uri）和隨之而來的基礎設施危機進一步限制了社區的投入，尤其是因為許多工作團隊成員過去和現在都在為了處理風暴的長期影響而回應社區成員的持續需求。受員警暴力影響最大的社區成員也同樣受到風暴後遺症的影響，這使得為獲得詳細而關鍵的社區意見而需付出更大的努力。因此，我們希望強調，隨著流程的推進，需要對各個受影響社區持續不斷的投入。為了獲得實施這些建議所需的社區意見，本市的薪俸和翻譯支持將是必要的。

這些建議還反映了工作團隊對911即將與Austin警察局脫鉤的理解。儘管無人向工作團隊告知實現該目標的進展狀況，但工作團隊強烈支援這種脫鉤。

建議

A. 將多數911呼叫從員警轉移到適當的第一回應者

1. 建立資金充足的心理健康第一回應，並消除阻止社區獨立於員警之外進行心理健康第一回應的結構性障礙。

原因：[在心理健康呼叫期間，APD導致員警槍擊事件發生](#)

當人們撥打911時，應當（而且現在就要）給其提供下述選項：EMS，消防，心理健康，員警。但是，非員警的心理健康“第一回應”目前僅在認為適合電話諮詢的情況下才可提供。當前，對心理健康急救人員可以響應的呼叫類型有所限制，特別是涉及使用毒品、使用武器、對自身或他人造成傷害的呼叫以及涉及犯罪的呼叫。對於以前遭遇危機的人員最後致死的呼叫類型，我們必須確保心理健康回應者能夠對此做出實際回應，並應確保有足夠的資金來確保訓練有素的工作人員能夠24/7全天候響應。

應當由尋求心理健康第一回應者幫助的社區成員來確定是否需要採取員警干預措施，而非由接線員確定。需要通過透明的社區流程來審查和修訂有關精神衛生專業人員何時可以回應911呼叫的政策，並且應該對接線員進行相應的培訓。此外，接線員需要接受有關心理健康問題的充分培訓，包括總體上增強其基本知識的培訓和針對911呼叫具體事項的培訓，以便其能夠更好的識別、處理和轉接求助電話。

心理健康第一回應團隊必須能夠在沒有員警的情況下應對心理健康危機，並將員警支持作為最後的手段。回應團隊將由醫務人員、危機工作者和同伴/社區衛生工作者組成。該團隊必須具備時刻應對危機（包括COVID-19和惡劣天氣）的能力。應該為團隊提供適當的設備（例如車輛），以確保能夠為城市的所有區域提供服務。

2. 911操作人員和第一響應者應接受適當的培訓，重點是優先考慮對心理健康服務的回應和對心理健康服務的需求，而不是對非暴力犯罪行為的回應。

原因：[在心理健康呼叫期間，APD導致員警槍擊事件發生](#)

為了確保當有人做出心理健康選項時，他們會得到心理健康臨床醫生援助，對911呼叫操作員的培訓必須超出心理健康急救的範圍。儘管培訓內容只有那麼多，但是為了與系統性的種族主義作鬥爭，並盡我們最大的努力確保接線員不會基於危險的種族主義思想做出致命的決定，必須對所有接線員給予反種族主義的培訓，其中包括911呼叫中心內種族主義的例子，以及定期的反種族主義監督。此外，接線員需要接受有關心理健康問題的充分培訓，包括總體上增強其基本知識的培訓和針對911呼叫具體事項的培訓，以便其能夠更好的識別、處理和轉接求助電話。

需向第一回應者提供適當培訓，培養其幫助社區成員的信念，使其具備解決未滿足的需求而不是懲罰的思維方式來應對所有情況。雖然警務人員不應回應對心理健康服務的要求，但在CIT培訓之外，他們也應接受心理健康專業人員直接提供的培訓。

B. 資助非員警危機熱線和社區回應團隊

3. 本市應該為911系統之外的、社區運行的、非員警第一回應提供資金。該服務還應包括社區主導的資源專線，並對似乎不需要心理健康回應的情況（音樂噪音、道路阻塞等）做出回應。員警不應對非刑事的生活品質投訴或在社區中不視為犯罪的其他情況做出回應。

理由：根據2020年7月發佈的有關911電話的Austin司法聯盟報告，911電話中只有21%與犯罪有關。創建此社區資源意味著在不過度依賴員警的情況下，可以做出回應並滿足許多其他社區需求。與犯罪無關的服務請求最好由平民社區回應來解決。

向全國各地的城市（例如CA的Sacramento）學習，本市應資助一項與受員警暴力影響最大的社區團體領導的MH First計劃相似的計劃。MH First是一項獨立的危機應對服務，由一組志願者組成，他們經過培訓可以減輕對抗的壓力，並為正在經歷潛在生命威脅的心理問題和其他危機的人們提供直接援助和資源。根據其創始人之一Cat Brooks的說法，“反員警恐怖項目”制定了該計劃，“因為無論緊急情況如何，黑人和棕人社區的大量人群都不願撥打911。”MH First計劃的

目的是“通過提供移動同伴支持、危機降級協助以及非懲罰性的勵志干預措施，中斷和消除對心理健康危機的第一回應的執法需求；因此，需要將情緒和心理危機定為非刑事犯罪，並減少與心理健康、濫用毒品和家庭暴力相關的汙名，同時也要解決其根本原因：白人至上、資本主義和殖民主義。”

目前，此服務通過10,000名勇敢的第一回應者存在於Austin，我們建議本市應充分利用該群體和其他類似群體的資源，允許他們自給自足、自治並能夠維持下去。這10,000名勇敢的第一回應者還為不應由員警處理的非危機和非犯罪情況提供幫助。創建此計劃的資金將來自重塑公共安全基金。本計劃是通過911進行非員警心理健康第一回應（建議#1）的補充。我們預計每年的預算約為200萬美元。

C. 在緊急回應選項中的適當文化和語言溝通

4. 確保英語能力受限的居民能夠使用所有緊急回應呼叫中心。

- a. 建立標準化的語言訪問程式，以確保英語能力受限（LEP）的呼叫者能夠使用所有緊急響應。
- b. 提供文化上和語言上適當的外展和教育，以確保社區瞭解流程並知道如何使用服務。
- c. 接線員必須接受基於社區的文化能力培訓和定期進修培訓，才能與英語水準受限的社區合作。
- d. 應該添加短信作為訪問緊急回應的選項。

原因：Travis縣的亞洲移民社區不願使用911進行緊急回應服務，因為他們不會說英語，也不熟悉撥打電話的程式。有報告說用英語和西班牙語以外的其他語言通話後掛斷電話的原因，可能是因為LEP人士不知道接線員正在連接翻譯人員。Austin亞洲社區健康組織（AACHI）已向該部門索要該流程文本，以提供社區教育，以使英語能力受限的亞裔和亞裔社區獲得緊急回應服務，但該請求被拒絕。

5. 本市應開展多語種公共教育運動，以提高對相關應急服務使用的認識。

原因：過度依賴員警應對危機已導致多名Austin社區成員被殺，例如Mike Ramos和David Joseph。應向Austinites教授與其有關的各種緊急服務以及其工作方式。當他們撥打911時，Austinites也應該意識到語言翻譯的流程。

D. 持續的社區問責制和評估

7. Austin市應定期持續的對緊急回應呼叫進行獨立審核（每年一次或每半年一次），並就呼叫的語言和文化便捷性進行調查，要求居民就緊急呼叫的有效性發表意見。

- a. 語言訪問是提供公平、便捷的緊急情況和危機回應的關鍵因素。例如，LEP的亞裔美國人社區經常報告對社區資源提供的口譯/筆譯服務不滿意。不正確或不充分的口譯/筆譯可能會造成威脅生命的誤解。定期回饋可確保高品質的語言訪問。
- b. 審核內容還應包括員警轉出的電話數量，在非犯罪危機電話中發生的員警暴力事件，以及對非員警危機資源的電話數量。基於社區的評估應讓眾多Austin居民，重點關注受員警暴力和州政府干預影響最大的社區，以提供有關應急計劃如何為之工作的回饋意見。評估應尋求對應急/危機回應的看法和體驗的回饋，並應就社區參與者因此耗費的時間給予補償。

原因：有必要對緊急回應服務進行持續評估，以確保重塑的系統符合使危機回應更安全、更便捷、更公平的目的。受員警暴力最直接影響的社區成員，是判斷是否重塑系統真正改善城市生活條件的最權威判斷者。本市必須制定可持續流程，以確保長期的社區問責制。

8. 為了增強社區對城市“重塑公共安全”流程的信任，城市應遵守下述要求：

- 1) 不得將任何“重塑”或“脫鉤”資金退還給APD。
- 2) 遵循RPS特別工作組的建議，不資助APD學員課程，以及
- 3) 將全部“重塑”城市資金投入到特別工作組團隊在本年預算中的整體社區安全建議用途中。

只有在市政做出了這些承諾的基礎上，我們才建議重塑公共安全的第二階段，該階段允許透明、體貼的社區投入，以創設會產生有效系統變更成果的重塑公共安全計劃。

原因：“執行可信體貼的重組流程的時間表比6-8個月要長得多。構成美國社會基礎的結構性不平等現象經常在警務實踐中重現。我們的最終目標是：從無效的警務實踐中撤出資源，投入到社區安全政策和行動之中，從而為更多的人帶來更多的安全。牢記這一點，我們必須堅定不移地重視問責制、透明度、效率和人性化。

重塑公共安全和重新設想如何使用資源來提供公共安全的流程，是長期的項目。這些流程不應急於適應政治目標，也不應遵循選舉時間表。相反，為[Austin的]流程設定的時間表，應基於國家的最佳實踐，以及其他符合[Austin]特徵的過渡流程歷史證據（即，證實相關人員和預算均已重新設定的證據）。”引自[Oakland重塑公共安全特別工作組建議](#)。

9. 建議：本市必須“投資並擴大社區領導力開發，以指導公共安全計劃。” [來源](#)

原因：“執行可信體貼的重組流程的時間表比6-8個月要長得多。重塑公共安全並重新設想如何使用資源的過程為公眾提供安全是一項長期項目（資料來源：[Oakland重塑公共安全特別工作組建議](#)）。”我們當前的“公共安全”系統植根於數百年來建立的系統性壓迫。真正重塑公共安全變革需要隨著時間的推移不斷進行文化/意識形態的轉變，因此，應該不斷有來自社區的投入和對社區的問責制，以確保對公共安全進行真正的重塑。為了確保受壓迫制度和意識形態影響最大的社區能夠提供其專業意見，本市必須致力於對社區領導者的投資。這包括資助教育和培訓、參與補償、育兒、交通、口譯/筆譯服務等。OPO目前有一個[社區員警審核委員會](#)和一個[公共安全委員會](#)，但是他們在資格、適用範圍、時間承諾要求和選擇過程是不公平的。

10. 對於公平辦公室在對非員警危機回應的計劃評估和執行過程中的作用，本市應就此做出預算。

原因：非員警危機應回應必須充分服務於黑人、拉美裔人、有色人種，以及因依賴武裝員警的危機回應而遭受不平等對待的Austin其他社區人員（例如心理健康問題的人、無證件的人和性工作者）。公平辦公室的重點是在城市運營的各個方面促進公平，並在進行公平評估方面具有豐富的經驗，可以很好地評估非員警危機回應如何公平地為Austin的各個群體提供服務。

附加資料和支援材料（根據需要可選）

- [超越警務的安全性：提倡對犯罪行為的關注](#)
- [Los Angeles替代回應流程圖](#)
- [Edmonton 24/7危機干預報告視頻](#)

在交叉系統工作團隊中根除懲罰性和有害文化

評估懲罰性文化對公共安全工作的指導方式，並制定對其予以解除和替代的建議和流程。

連絡人：

David Johnson: criminaljustice@grassrootsleadership.org

成員：

Sue Gabriel

Dana Reichman

Maya Pilgrim

Bethany Carlson

Brion Oaks

David Johnson

背景和環境

美國文化的懲罰性根深蒂固。我們尋求通過罰款、拘留、監禁和暴力來解決許多安全問題，並藉此滿足遵守法律和法規的需要。Austin也不例外。

“我們想成為該國最宜居的城市。”

- Austin市的願景聲明：

“Austin的最大資產是其人民……”

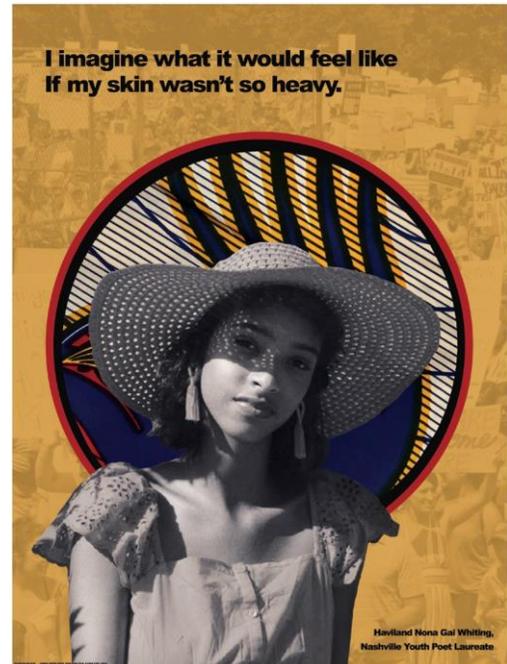
- [對Austin未來的願景](#)

“...Austin是可持續發展、社會公平和經濟機會的燈塔；慶祝多樣性和創造力的地方；社區需求和價值觀得到認可的地方；領導力來自公民的地方，生活必需品可負擔並人人享有的地方。”

- [對Austin未來的願景](#)

為了回應上述公開聲明，我們 - Austin市人民 - 面臨許多問題：

- 對誰來說可持續？
- 對誰而言社會平等？
- 為誰提供經濟機會？
- 在哪裡慶祝多樣性和創造力？如何慶祝？



Nashville 青年詩人桂冠獎2019
青年詩人桂冠獎系列藝術作品，作者：Mer Young
來自 Amplifier Art

- 哪些社區的需求和價值觀得到認可，誰認可？
- 什麼樣的領導力來自其公民？
- 迄今為止，Austin慘遭失敗，Austin將如何確保“生活必需品可負擔並人人享有”？
 - 根據Austin商會的資料，2018年，Austin戶收入中位數為76,925美元，家庭收入中位數為94,617美元。全國房地產經紀人協會估計，2018年Austin的房價中位數為295,800美元。

如果三年內房價中位數飆升66%至49.1萬美元，那麼戶收入中位數和家庭收入中位數的66%增長在哪裡呢？

“成為全國管理最完善的城市。”

- Austin市使命宣言

事實證明，我們的市議會和城市管理者很容易偏離其承諾和我們的價值觀。最近，議會同意開辦我們一致反對的學員班，背叛了本特別工作組和本市的信任。

如果您在重塑失敗系統過程中忽略了您委以重任的人員的意見，那還怎麼重塑呢？

建議

我們的建議是將“重塑公共安全特別工作組的指導價值”付諸實踐，以便為Austin市創建一套流程，以評估城市計劃的公平性、潛在危害和整體安全性。我們力求將此流程應用于公共安全領域中可能造成傷害和/或挽救生命的所有系統和機制。我們的目標是瓦解和解構公共安全內部的懲罰性文化模式，以建立自由、互助以及整體實現社區安全的公共安全系統。應根據工作團隊制定的初始框架，在重塑公共安全特別工作組的建議下試行此流程。

- 本市應立即使用轉出的警務資金，將其中100萬美元增用於公平辦公室，以開發驗證工具，充分增加公平辦公室的工作人員以持續實施此流程。這筆增加的資金只是一個開始。我們必須使我們的投資反映我們的承諾。
- 提交至市議會議程中的任何項目均需經過公平辦公室通過該流程的審核，公平辦公室還可以選擇要審核的項目。其目的是使公平辦公室優先考慮重塑公共安全建議、維持治安（包括APD預算和合同）、公共衛生、住房和經濟發展。
- 在將相關項目提交至議程中的30天前，公平辦公室有權審核其向議會發出通知要求審核的項目。公平辦公室的審查結果將在發佈後附加到該議程項目中。
- 在就相關項目公開證詞之前，應向公平辦公室代表機會，以使其能夠將公平審核結果作為證詞提交至市議會的預定會議上。

驗證工具將基於以下框架构建：

步驟1

植根于歷史並達成共識—在系統種族主義的背景下完成歷史分析。該項目是否與故意創建的系統聯繫在一起，以使一個群體的傷害和壓迫永久存在，從而使另一個群體和國會大廈受益？政策、實踐、程式和關鍵決策的影響和後遺症是什麼？

步驟2

以那些最直接受到系統破壞的人群為中心 - 收集按人口統計資料分解的資料，告訴您誰受到的傷害最大或受到的負面影響最大。通過分析資料還可以告訴您誰從中受益

步驟3

啟動便捷的且有共同創造力的社區參與流程-通過致力於與社區進行協作、解決問題和進行設計的流程，集中那些受到系統最直接損害的人群。這個過程應該是可訪問和透明的，並且可以通過確保語言訪問服務、數位訪問、薪俸以及其他消除參與障礙的努力來實現。

步驟4

是全部問題的根源-我們要解決的問題是什麼？我們如何跟隨那些受到懲罰性和有害系統最直接影響的人的領導，以清晰地構築和發展對問題的共同理解？進行根本原因分析，確定可以實現預期結果的整體方法和多種解決方案。

步驟5

對造成危害的系統的解構-分析項目或計劃對最直接危害的人產生的意外負面影響和結果。社區是否參與了深刻而有意義的工作，以幫助確定這些意想不到的後果？是否進行了建模，以查看潛在負面結果的路徑以及制定的解決方案和策略？

步驟6

建立社區責任制-您將如何確保責任制，以及溝通和評估結果？這個項目代表可持續性和長期思考嗎？它是否旨在減輕傷害？還是會促進公平，並使歷史上受害最重的人過上更好的生活？

在公平辦公室的審核流程中必須回答的問題是：

- 我們在交付服務或部署特定資源方面遇到的主要挑戰/障礙是什麼？
- 提案是否展示了可以直接解決您所確定的主要挑戰/障礙的程式設計和交付？
- 哪些資料可以告訴我們誰最容易受到這種服務或需求的威脅？
- 程式設計是否有足夠的意圖直接向最需要的人提供資源？
- 是否提供按種族和地理位置分類的資料，您是否正在使用這些數據？
- 是否有經驗豐富的人，而這些人直接影響了您的部分程式設計？
- 您是否有一種機制可以從客戶那裡獲得有關客戶體驗的一致回饋，以便在必要時進行糾正？（這告訴我們供應方是否真的瞭解社區的需求，以及需要哪些細微差別來確保服務有效地使需要幫助的人受益）
- 誰已經有訪問權，被超額服務或受益？
- 提供服務的人員是什麼樣的人？
- 他們是否有能力與最高風險人群建立聯繫？
- 他們是否擁有社區關係，是否真正能夠引導到最需要幫助的人？

- 該提案有哪些意想不到的後果？（例如：建議戴口罩，但這對已經受到國家監視、懷疑和暴力襲擊的黑人男子意味著什麼？）
- 人群中是否存在會受到本提案中提議的目標或流程影響的負面結果或差異？
- 您打算在此提案或流程中創建或影響哪些結果？

附加資料和支援材料（根據需要可選）

- https://docs.google.com/presentation/d/1vEQhSQVwpatXnUS6_gCt1Y4QuLo-W3UgETpk-9TWHauU/edit?usp=drivesdk

為暴力倖存者提供服務和預防暴力工作團隊

探索機會，改善針對APD內部和外部暴力倖存者的服務。很少有倖存者向執法部門報告他們受虐待的情況，但是通過該部門提供了許多降低暴力的資源。我們希望探索受害者/倖存者可以使用這些資源的方式。

連絡人：

Amanda Lewis amichellewis@gmail.com

工作團隊成員

Aja Gair - SAFE

Kachina Clark - APD受害者服務

Tricia Forbes - 安全與正義的犯罪倖存者

Courtney Santana - Survive2Thrive

Jenny Black - SANE護士

Farah Muscadin - OPO總監

Neva Fernandez - 受害者服務管理人DA辦公室

Jen Margulies - 消除Austin的白人至上

Shelli Egger - Texas Rio Grande法律援助、槍支暴力特別工作組和家庭暴力特別工作組

Eloise Sepeda - Mission Capital, 原Texas難民服務

Emily LeBlanc - Travis縣的CASA

Julie Sweeney - 縣檢察官辦公室, DVHRT

Noor ZK - Austin性工作外展項目

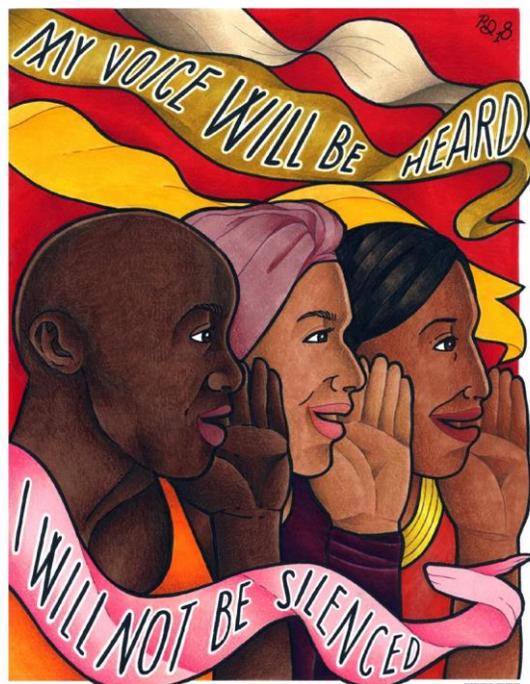
Connie Geerhart - APD受害者服務

Amanda Michelle Lewis - 倖存者司法項目

Deepika Modali - Austin亞洲家庭支援服務

Austin Angel Carroll - MEASURE

Maggy McGiffert - UTMB預防暴力中心



Raychelle Duazo的《Power to the Polls Artwork》（來自Amplifier Art）

指導工作團隊的價值觀

- **受害者/倖存者** – 我們將暴力倖存者定義為遭受暴力影響的社區、家庭和個人，包括被指控傷害罪的人。
- **康復正義** – 我們認為，所有暴力倖存者及其家人應有機會以適合自己的方式進行康復。
 - 根據Cara Page，康復正義是一個框架，可以確定我們如何就代代相傳的創傷和暴力行為進行全面的回應和干預，並採取能夠影響和改變對我們身體、心靈和思想產生的壓迫影響的共同行為。必須分散和增加康復資源，以滿足Austin的各種需求。目前，許多遭受傷害的人缺少不需要員警報告的選擇。Austin應考慮在國家技術援助提供者的支援下，制定集體護理/康復司法策略。
- **刑事法律體系之外的非營利和系統問責制**– 我們知道白人至上會影響服務的提供；獲得市政資金的組織（尤其是通過重塑過程獲得市政資金的組織）應進行公平評估流程以及持續的公平分析。僅應資助特定社區的計劃或針對特定社區的計劃，以完成特定于社區的工作。
- **關於創傷的普遍預防措施** – 我們知道創傷和傷害廣泛存在；我們應該在承認與我們交往的任何人都可能成為傷害的受害者/倖存者的基礎上，採取適當的行動。
- **反種族主義工作是反暴力工作** – 文化承認計劃和組織不僅對康復至關重要，而且對於防止傷害和暴力至關重要。暴力的根源是不同形式的壓迫；我們要結束暴力就必須結束壓迫。

建議

注意：以下建議是初步建議。SSVVP工作團隊承認，要全面重塑我們的城市，如何為暴力倖存者創造安全並防止未來的暴力，需要花費數月的時間。當認真負責且在社區成員的全力配合下共同努力時，尤其如此。我們建議將更多的時間和資金，用於更充分地制定和規劃這些初步建議的實施過程。

基於社區

注意：SSVVP工作團隊知道，關於重塑公共安全和暴力受害者的許多公開討論，都集中在將受害者服務和APD分離的可能性上。有關此問題的工作團隊建議，請查閱本文件的“Austin內部城市”章節。但是，工作團隊強烈建議本市更廣泛地考慮為Austin的受害者和倖存者提供服務，並瞭解當前配置的受害者服務只是大範圍服務的一部分內容而已。本市不應試圖將刑事法律體系內外的資源劃分出一小部分，而應擴大可用于倖存者康復以及恢復和修復傷害的全部資金池。我們的建議包括大量專用於刑事法律體系之外資源的資金，而又不減少現有受害者服務的資金。

SSVVP工作團隊承認，由我們當前的警務系統造成的世代暴力和社區傷害，意味著Austin有大量人無法也不會獲得刑事法律制度的救濟。因此，SSVVP工作團隊建議本市為更多社區為基礎的服務提供資金，這些服務將使那些不想進入刑事法律制度的人能夠轉向。我們建議這些資金應從巡邏和監視工作團隊確定要撤資的有害警務系統中提取。這些以社區為基礎的服務應在全市範圍內獲得充分的資金、資源和文化回應，並具有完整的語言和能力便捷性，並且員工應領取宜居工資並享有福利。

SSVVP工作團隊設想，增加所選擇社區的數量，將使未與犯罪系統打交道的倖存者能夠通過各種資源，比如犯罪受害者賠償基金以及其他目前需要倖存者與刑事法律制度和解的倖存者服務計劃，取得各種醫療、財務和護理資源及服務。因此，要做出此處建議的所有基於社區的選擇，決不能要求與刑事法律制度進行和解。此外，所有獲得資助的計劃都應確保強制性報告政策和實踐是公平的，並且不會超出Texas州的要求。本市資助的所有基於社區的選擇都應遵循“在交叉系統中剷除懲罰性和有害文化”工作團隊建議的流程。以下基於社區的建議涉及即將在Austin創建適宜環境的計劃，在這種環境下，所有暴力倖存者都可以獲得護理和物質支持。

根植于社區的安全補助計劃

SSVVP工作團隊與重塑公共安全特別工作組“致力於解放和自由、整體社區安全、便捷性以及根除造成危害的系統”的價值觀相一致，建議Austin市**建立永久的、根植于社區的安全補助計劃，旨在資助具有文化回應力而且以社區為基礎的舉措，以解決暴力並創造更安全的未來。**“以社區為基礎的安全補助計劃”將投資于由社區主導的預防和干預措施，以建立社區安全。其將提升和支持現有的基於社區的基層戰略，以創造安全、治癒傷害和防止暴力。其還將支援社區成員開發其實踐和建設能力，以深化社區安全戰略。

具體來說，我們建議本市建立一個永久性的而且由社區決定的永久性安全補助項目，每年至少350,000美元，該計劃將資助社區團體在以下三個領域中的至少一個領域提出建設性的倡議：

- 安全與即時福利
- 傷害的康復與修復
- 預防 - 播種無暴力未來的種子 獎項

授予的資助期限至少為兩年，最長為四年。組織可以重新申請。

管理

SSVVP工作團隊建議通過Austin公共衛生部（APH）管理該補助。我們建議APH遵循公平辦公室的小額補助協議，以使資金能夠被那些受暴力和暴力警務系統影響最大的人領導和發起的計劃獲得。

符合條件的組織

合格的組織和團體是指其主要目的是為了以根植于文化的方式，與受種族主義、貧困以及傳統警務制度的暴力和監視影響最大的個人和社區共同開展工作的組織和團體。申請人不必是501c(3)組織；我們建議APH遵循公平辦公室的小額補助協議，以使資金能夠被那些受暴力和暴力警務系統影響最大的人領導和發起的計劃獲得。

申請人必須根植那些受監獄產業綜合體影響最直接的社區居中；特別是黑人、原住民、拉丁裔、亞裔美國人、LGBTQIA+、移民、青年、殘疾人和現金貧困人口。將要求申請人證明他們的擬議工作及其組織本身如何反映這一重點。

符合條件的活動

每個目標領域下的合格活動包括但不限於：

安全與即時福利

舉例而言，活動領域包括：

- 危機干預
- 受害者/倖存者應急基金

傷害的康復與修復

舉例而言，活動領域包括：

- 轉變正義圈
- 康復圈

- 傾訴求助圖

預防 – 播種無暴力未來獎的種子

舉例而言，活動領域包括：

- 經濟賦權
- 具有文化底蘊的父母/家庭支持
- 社區防衛區

此外，項目中以社區為導向的培訓或網路服務的費用應予提供，以確保基層組織可以按照他們定義的必要和有用的方式來增強自己的能力。

社區問責制

SSVVP工作團隊建議由APH工作人員、公平辦公室工作人員和社區成員組成的社區審查小組，來做出授予資助的決定。應該增加對公平辦公室（和任何其他參與市政的實體）的預算撥款，以支援增加參與審查流程的工作量。審查小組中的社區成員將就此參與行為獲得資助，其範圍應包括由受影響最大的人領導和支援的組織的代表。在未來幾年中，不符合當前補助範圍的資助接收方也可以在審查小組中擔任職務，並可向其提供額外的報酬。

申請過程應盡可能地降低壁壘。資助審核員都應受過培訓，可以根據項目的潛在影響或結果評估申請，而不是根據申請的表面符合度進行評估。未由專業資助申請撰寫人撰寫申請不應該成為申請者的障礙。

“以社區為基礎的安全”資助項目應接受定期的外部評估程式，該程式應包括受暴力影響最嚴重的社區成員的實質性有意義的參與。

創傷康復中心（TRC）類型

SSVVP工作團隊建議，通過暴力預防辦公室，為建立創傷康復中心（TRC）提供100萬美元的資金。TRC為所有暴力犯罪倖存者提供免費的、具有文化回應性的創傷知情治療和病例管理服務，無論是否涉及刑事法律制度或移民身份。TRC位於高犯罪地區，為常常無法獲得其他服務的受害者提供服務，並且它們滿足了傳統上服務不足的需求，例如遭受街頭暴力、槍支暴力、無家可歸的人，LGBTQ+受害者和有色人種。TRC的定位也非常獨特，可以為遭受多重犯罪的多種創傷並需要全面服務的受害人和家庭提供服務。

請參閱安全與正義聯盟的報告：[創傷康復中心：解決Texas州服務不足的犯罪倖存者的需求](#)。另請參閱《來自Austin安全與司法犯罪倖存者的Austin美國政治人物》，[意見：我們的城市必須更加努力的打破暴力迴圈](#)。另請參閱有關[創傷康復中心類型的報告](#)。SSVVP建議，在Austin，應由受犯罪和暴力影響最大的社區中的人群以及這些人領導和服務的組織，主導TRC的設立。

性工作者外展服務

建議：第一年為460,000美元，然後每年為26萬美元，以資助性工作者外展活動
由性工作者提供和為性工作者提供的服務包括但不僅限於：

- a. 調查社區內的暴力行為以加強可用數據-20萬美元
- b. 同伴支援計劃（遭遇清單，有償同伴指導）和互助-75000美元

- c. 街道外展和減少傷害 - 8萬美元
- d. 反對針對性工作者、無住所和吸毒人群汙名化的公共衛生運動 - 3萬美元
- e. 為Austin的法律/醫療/社會服務提供者提供文化能力培訓 -75000美元

以社區為基礎的經濟服務

建議：將大量資金擴展到緊急財政援助項目。即時現金援助是暴力倖存者在設法獲得安全和治癒時確定的主要需求。為倖存者提供多種途徑，以使其能夠取得低障礙、靈活的緊急財政援助，對於處於最弱勢和最邊緣化的他們來說非常重要。許多機構和社區合作夥伴可以使用這種性質的資金來快速支持個人和家庭，促進暴力事件後的自主自覺，並減少不希望取得所涉初設或持續系統協助的人群對此的需求。金融援助計劃的當前示例是SAFE聯盟名為“[安全橋](#)”的計劃，該計劃目前由Austin市資助。

1. 在下一個財政年度增加社區合作夥伴的數量，這些社區合作夥伴可以向至少5個其他網站分配由城市資助的簡便經濟援助。
 - a. 將向其他受資助合作夥伴提供集中分配作為一種選項，以減輕管理負擔並確保大多數資金直接流向尋求財務援助的人。
 - b. 請勿要求員警報告或刑事法律制度介入才能獲得資金。

資金建議：

- 每年每個網站75,000美元，用於直接財務援助 x 6（目前有1個，另外5個）個機構 = 450,000美元
- 分派額外的資金用於集中分配支援的協調和行政管理部門，和/或如果機構自行分配資金，則分配給FTE/PTE，即 x 6（1名現有FTE，另加2名員工） = 225,000美元

1. 廣泛向所有遭受暴力的受害者/倖存者提供簡便財務援助，使更多的個人和家庭可以使用這些資金來獲取安全和治療資源。
2. 為分配簡便財政援助資金的項目/個人/機構提供更便捷的城市附屬交通服務，包括免費和深度還原的CapMetro票證。
 - 每年每個網站100-150次免費交通

建議在創建這些資源時，本市納入FreeFrom的[信任倖存者：建立有效且具有包容性的現金援助計劃](#)報告的部分建議。資助應：

- 使各種類型的暴力倖存者，通過本市多個便捷的文化根植性社區組織和合作夥伴，取得上述資金。
- 涉及如何將現金援助分配給個人的多種選擇（例如，現金或venmo，不需要銀行帳戶），
- 為邊緣化程度最高的人（即確定為LGBTQIA+和BIPOC的人）預留一定數量的資金，
- 取得資金時無需任何“證明”或資格要求，
- 保持靈活性，不附帶任何條件，
- 受害者/倖存者可以使用這些資金來獲得康復資源，而不僅僅是直接的安全資源，

- 不需要個人成為組織的“客戶”或繼續聯繫分發點。
- 能夠快速分發，如有必要，可在當天的幾個小時內分發

當前，安全橋（BTS）是由SAFE Alliance管理的一項市政資助項目，該項目可以向過去六個月內遭受家庭暴力、性侵犯和/或人口販運的個人提供一次性資金。BTS資金可用於支付各項費用，比如住房申請費、一次性租金或押金、酒店住宿費、前往至其希望被安置的任何美國避難所（須與避難所協調）的交通費，以及安全費、手機費、煤氣費、公車票、身份證費、育兒費、教育費、就業協助費、翻譯費、法律援助費，以及醫療和牙科保健或機票費。安全橋意味著能夠在數小時或同一天內快速分配資金。

SSVVP工作團隊將SAFE的安全橋作為試點，設想本市將資助更多類似的網站，以使其能夠分配這些類型的資金。集中的協調可以使更多的分配網站受益，這樣每個網站都不必為FT員工提供資金，更多的資金可以直接流向需要的人。

基於社區的住房建議：

1. 制定一項補貼計劃，以**激勵房東以更低的房租和穩定的價格向有色人種的低收入跨性別者出租房屋**，這是通過性工作外展和減少傷害計劃確定的。由於connect項目的公平發展計劃的一部分包括潛在地購買土地以防止下層住宅高檔化，其將有助於確保那些未得到充分服務的暴力倖存者沒有被排除在外。
 - a. 示例：St. James Infirmary和Larkin Street youth Services與San Francisco市的合作項目：“解決無家可歸者問題，特別是高比例的跨性別者無家可歸者問題，是London Breed市長的一項優先任務，其去年宣佈St. James Infirmary和Larkin Street youth Services取得了為期兩年的補貼計劃合同。St. James每年將獲得490,000美元，而Larkin Street將獲得660,000美元。200萬美元的總預算申請還包括兩年用於跨住房穩定案例管理的300,000美元。” <https://www.ebar.com/news/news//287122>

資金建議：每年500,000美元

2. 為全市黑人跨性別人士領導的計劃提供資金，包括為住房單位提供社區住房信託，該服務將為傳統上服務不足的而且屬於國家和人際暴力的倖存者的黑人跨性別人士提供服務。
 - a. 示例：[Austin的黑人跨性別領導](#)：房屋成本為50萬美元，兩名房屋經理兼職工資為4萬美元，行政人員工資為4萬美元，1萬美元的法律支持，5,000美元的團隊發展培訓，5,000美元的物資供應

資金建議：每年600,000美元

3. 除了認識到建議1和2關於基於社區住房的交叉點外，本市還必須：**增加住房支援資金並實現其多元化，包括補貼、住房信託、提供酒店安全網住宿的危機/緊急住房，提供食物券以及建立永久性資金來應對COA住房危機。必須特別關注下述人群並向其投入資源：經歷住房不安全和/或無家可歸的受害者/倖存者，以及流離失所的家庭暴力受害者/倖存者，以及遭受性侵犯和人口販運的受害者/倖存者。取得資金無需執法報告和/或配合。**一些包括酒店安全網計劃的多樣化選擇，比如[Survive 2 Thrive](#)，已在我們的社區中使用，目前由Austin市資助，並且需要額外的資金。這種需求肯定會擴展到遭受過多種暴力的個人，包括生活在無家可歸者營地中的受害者/倖存者，他們可能希望獲得長期資源，包括過渡性住房或支助性住房。許多受害者/倖存者處於危險之中，但無法迅速進入庇護所，必須花時間在庇護所候補名單上，在此期間需要安全

的地方。Survive2Thrive基金會（S2T）為經歷過家庭暴力和性侵犯的個人提供臨時庇護，因為他們無法通過Austin及周邊縣的五個縣級安全酒店網路獲得住房時，面臨著流離失所和無家可歸的窘況。這些人被安置在配有小廚房和洗衣設施的酒店套房中長達45天，並獲得了食物和必要的資源，例如病例管理和電話諮詢。一次性資金還用於提供交通津貼、住房押金/申請費、差旅費以及與其半永久性/永久性穩定住房相關的費用。這些方案為逃離暴力的受害者提供了尋求援助的及時選擇。

我們希望該建議將被更多RPSF工作團隊採納，並且需要緊急、具體和持續的關注和投入，以符合TF價值觀和SSVVP的總體建議。

資金建議：每年15,000,000美元

4. 在任何由市政資助的住房支持場所，提供實施SSVVP經濟建議（見上文）的資金（提供簡便的財政援助，以及增加城市附屬交通的便利性）。

基於社區的預防

建議：

1. 在接下來的兩個財政年度中，資助至少3個計劃或項目，以擴大或提升現有的校園型和場地型課外育兒支持和/或其他由社區推動的預防工作；在以後的財政年度中，擴大資助計劃的數量和/或資助金額。

資金建議：每年500,000美元

- 75,000美元/每一FTE
- 至少25,000美元的計劃用品和對參與者的直接支持
- 20,000美元每一網站，用於擴展基於網站的計劃和/或課外計劃

SSVVP工作團隊建議COA執行預防資金多樣化，特別是確保資金不流經司法系統，而是投資於場地型的（學校、公寓大樓、社區等）課外預防項目以及支持RPSF價值觀的非系統性社區暴力預防項目。預防是努力減少“上游”暴力的一種有效的經濟可行方法，以非危機驅動的培育性和健康方式投資於個人和家庭並為其提供服務。在Austin，社區和非營利組織中已經進行了許多此類的一級、二級和三級預防活動。但是，需要更多的資金，特別是在通過文化肯定而吸引人群參加並實現更多年輕人參加的目標方面，需要更多的資金。

藝術、體育和文化方面的肯定性計劃，例如[Youth Rise Texas](#)、[Creative Action](#)和[OutYouth](#)，包括創建社區並促進青年人健康和參與活動潛力的初級預防策略。這些類型的計劃通常是在社區經濟困難時期首先被消滅資金的計劃，隨著我們城市從COVID疫病和雪暴後危機的過渡中，需要提高對這些計劃的資助。基層組織，包括致力於“教育、強化和支持男人實現負責任的男子氣概和父權制”的[Man in Me](#)，正在開展有意義的預防工作，並努力促使父母盡到其在社區中應盡到的職責從當地公園裡的食物到育兒團體。計劃應當為場地型計劃，特別應包括歷史上曾受到過度犯罪影響的本市地區；而且關鍵是，應當確保此類工作資金至少不低於在該地區中此前的警務費用。這些計劃是有效的而且經濟可行，可以在整個城市範圍內廣泛實施；這些計劃以及尚未構建的社區驅動型服務和資源，將為社區和其他地區增加可以防止暴力的資源，且亟需得到市政的投資。

2. SSVVP工作團隊還表示支持[社區公平再投資](#)工作團隊的建議。滿足基本需求的現金資金和社區中心內的社區主導型資金，有望成為預防暴力的“上游”方法。

非員警危機和康復選擇的教育和參與

本市必須投入資金和資源，以幫助受害者/倖存者瞭解刑事法律體系之外的康復方法和問責制選項。提高認識的機會包括：

- 在本市的網站上創建一個頁面，詳細列明康復和問責制的選項
- 培訓311名操作員，教授其如何幫助處於危機中的人們找到文化回應資源
- 與基於社區的組織合作，以教育人們如何應對危機以及如何滿足長期康復需求。

Austin內部城市

心理健康轉診資金

1. **每年36萬美元**，用於擴展目前由受害者服務部提供的**EMDR培訓計劃**，還用於提供免費使用其他治療方式的機會，其中一些可能會容易在文化上引起共鳴。
 - a. 目前，EMDR計劃每年花費5萬美元來培訓社區治療師，以向受害者/倖存者免費提供治療服務，而不管其報告狀態如何
 - b. 數個基於社區的組織可以查閱治療轉診列表。我們建議向所有為倖存者/受害人提供服務的團體開放轉診組織表。
 - c. 這筆資金將直接用於康復服務，而不是要求受害者/倖存者申請報銷。
 - d. 包括用於 $\frac{1}{2}$ FTE的6萬美元，以協調資助性工

作者的安全

SSVVP工作團隊建議，市政應釋放被捕的性工作者，並停止逮捕從事賣淫和拉客活動的個人。本市應建議各縣撤銷對她們的指控，如果她們此前已被定罪，建議撤銷定罪記錄。

本市還應建議撤銷Phoenix法院，且應轉而邀請參加與她們需求相關的當地社區外展計劃，例如性工作者外展計劃和減少傷害計劃。如果沒有合適的計劃或計劃尚未強大到滿足需求，請投資給已經在社區從事工作的人員，以繼續運行並提高能力。

性工作的全面合法化是最終目標，就此應抵制性工作的部分合法化，例如保護性工作者但將其服務物件定罪的部分合法化的“北歐模式”，因為這樣會增加暴力事件並導致性工作者缺乏安全和篩查能力。

在Baltimore，許多輕罪將不再起訴，包括賣淫、藏毒、非法侵入、打開貨櫃、公共場所撒尿、攜帶裝備、企圖分發毒品和輕度販運罪。這些都是對依賴街頭經濟的人以及無住所的人定罪的指控。儘管全國兇殺案在2020年增加了30%，但在Baltimore，採用這種方法卻導致暴力犯罪減少了20%。鑒於依賴性交易的人、吸毒的人和沒有住房的人之間存在很大的重疊，在Baltimore領導下停止起訴該清單上的所有輕度犯罪之後，包括為了不創建會導致進一步傷害的部分合法化模式而對故意犯罪（包括攬客行為）停止起訴之後，將直接可以為Austin所借鑒，為Austin社區中最邊緣化的成員創造更安全的環境。

獨立的警務督察署

SSVVP工作團隊認識到，在我們的城市中，員警實施了具體的暴力行為，基於造成傷害的警官所享有的權力和特權的程度和類型，也需要同樣具體的類型調查和責任追究程式。對於許多受害者來說，向造成這種情況的部門報告這種暴行是不現實和不可行的，OPO可能是一個可行的選擇；該團隊建議的許多解決方案旨在為倖存者提供替代資源，但是，我們發現，只要APD還存在，沒有一個安全獨立的問責制機構來解決員警的傷害，就無法完全實現這些解決方案。工作組建議將OPO從市政執行官辦公室調至與本市審計員相當的位置，並有權與本市和部門行政部門充分接觸，以要求其回應員警暴力受害者的經歷。

強制舉報

SSVVP認識到，過於廣泛的強制性舉報行為會傷害倖存者，其會在人際暴力期間和/或之後阻礙尋求幫助，並加劇具有嚴重危害性和機構性的暴力種族不平等現象。因此，我們建議APD在受害人服務機構的大力參與下，審查和修訂其有關授權報告的政策；特別是對於有子女的倖存者，重新評估並修訂在對其做出回應之時需向家庭與保護服務部上報的當前做法。解決當前的做法對家庭暴力倖存者及其家庭和社區造成高比例負面影響的現實。

預防暴力辦公室（OVP）

預防暴力辦公室，作為Austin有史以來第一個專門致力於社區安全和預防暴力的平民辦公室，將會在獨特的位置上支持RPSTF的工作。我們建議本市創建一個由RPSTF錨定的永久性暴力預防聯盟，並邀請受影響最嚴重的社區的倖存者、青年和有豐富經驗的人加入進來，通過利用（而不是過度利用）社區的權力來指導OVP計劃的發展和預算優先順序。

建議 - 提供500,000美元，以促進植根於種族正義、包容性、透明性、自決和參與性決策原則而且由社區主導的戰略規劃過程。在此過程中，必須整合因集體創傷進行康復的機會。比如，由Creative Reaction Lab創建的以公平為中心的社區設計，是一個獨特的創造性問題解決過程，其基於公平、謙卑以及整合歷史和康復實踐，解決權力動態問題，並與社區共同消除系統性壓迫。Tulane大學社會影響力設計思維部副主任兼實踐教授Lesley-Ann Noel博士開發的另一種模型，採用了一種改進的設計思維方法，該方法從反思一個人的身份以及他人的身份開始，闡明如何在設計過程和建議的解決方案中顯示出來該種反思。這種方法可幫助人們注意到多樣性，並將其視為設計過程中的優勢，同時共同創建與多樣化用戶相關的解決方案。她使用這種方法與Crescent City Corps合作，共同創造可能的解決方案，以改善New Orleans警察局與New Orleans居民之間的關係。

建議 - 提供50萬美元用於建立地方能力，以評估、監控和利用來自各種來源的與暴力相關的資料。這應該包括創建一個兇殺案審查小組，其是一個基於證據的計劃，旨在通過多層次、多學科和多機構的案件審查程式，來減少兇殺案和非致命性槍擊事件，以識別系統上的差距和機會。參見，*Milwaukee兇殺案評論*。

建議 - 提供200萬美元的即時資金，用於實施、監測和評估試點策略，以中斷受員警暴力影響最嚴重的社區的社區暴力迴圈。全國各地有幾種模型，均顯示了槍支暴力的立即減少和長期減少。這些行之有效的策略具有相似的原則和通用的最佳實踐，包括：

- 識別並關注個人、團體和社區中最容易遭受槍支暴力的風險；
- 使這些人與具有相關生活經驗的、受過訓練的且具有文化背景的外展工作人員建立信任關係，工作人員會將其引領到提供替代暴力手段的全面服務、支援和機會中；和

- 與社區中的關鍵人物建立信任，以瞭解正在進行的糾紛、最近的逮捕、最近的監獄釋放以及其他糾紛，然後使用調解技術以和平方式解決這些糾紛。

將來，可以通過將受過訓練的暴力阻斷者嵌入社區公平再投資團隊建議的而且由社區主導的社區“中心”，來擴大試驗模型的規模。

受害者服務部

受害者服務部在APD中起著至關重要的作用，在看到部門內變革之前，與APD的實際脫鉤將損害倖存者和受害者的安全與福祉。

1. 在管理上將受害者服務部（VS）與APD分離，需要滿足以下條件：
 - a. 能夠全面查閱犯罪報告、警務無線電、CAD、Versadex（所有刑事司法資訊系統報告）
 - b. 能夠在首次員警介入時（派遣巡邏人員時）與受害者接觸
 - c. VS工作人員在其宣誓就職單位內有實際辦公場地
 - i. 當VS律師可以閱案、補充證據和聯繫受害人時，擴大其為受害者/倖存者辯護的能力
 - ii. 確保當受害者被詢問時，VS顧問始終在場
 - iii. 保持制衡——VS可能會在公眾意識到之前發現問題
 - iv. 建立人際關係，以便律師可以幫助倖存者發聲

受害者服務部應該是最後一個實際脫鉤的單位，應該由受害最嚴重的社區，以社區為基礎的倖存者擁護者以及受害者服務部領導來推動和告知脫鉤。

2. **建議** – VS管理人應能夠越過公共安全主管或APD警察局長向助理市政執行官彙報工作。
 - a. VS管理人將參加執行和指揮人員會議，並且可以定期與APD負責人進行溝通和協作。
 - b. 這將有助於教育VS向其提供服務的權力部門，包括直接為客戶、社區、執法培訓以及其他程式提供服務的權力部門。
 - c. 這將確保VS在決策表上有發言權。
3. **建議** – APD預算應反映部門對受害者聲音的重視。因此，受害者服務部的工資應具有競爭力，不應因削減福利或將所需職位替換為臨時職位而貶值。受害者服務部顧問的薪水應與我們社區內經驗豐富的顧問相媲美，並應與類似規模的社區中的受害者服務部專業人員相媲美。
4. **建議** – 為學員提供30個小時的培訓時間（目前為16個小時），為巡邏人員提供每年2個小時的培訓，並將其包含在現場培訓警官的培訓和重新認證中。VS將與外部服務機構進行合作，以提供與VS職責、對倖存者的創傷知情反應、案例研究、情景訓練以及受害者權利相關的培訓，重點是與代表Austin不同社區的倖存者進行積極互動。重塑特別工作組的其他團隊專注於與警務史、平等和文化謙卑相關的員警培訓，但VS負責協調的工作將集中於犯罪、創傷和暴力的受害者、證人和倖存者。
5. **建議** – 應當轉換至下述模型，其中每個性侵犯倖存者都可以選擇與巡邏人員、VS顧問（或二者同時在場）交談，而顧問是第一連絡人（通過電話聯繫或帶頭去現場），以便倖存者能夠知道

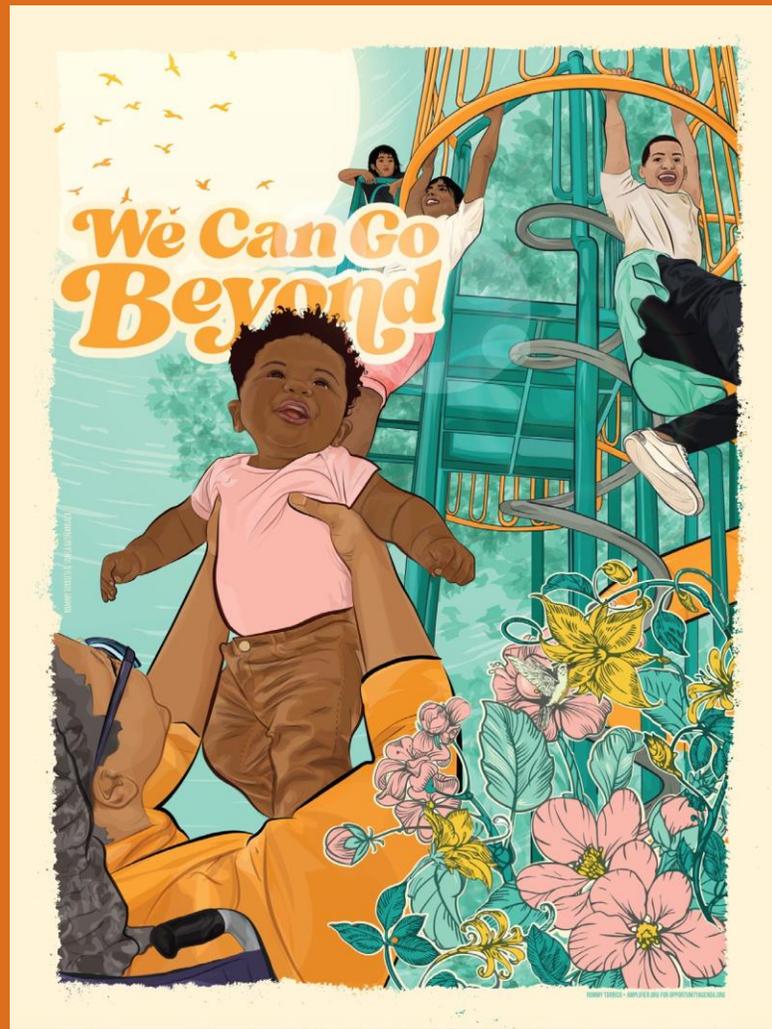
顧問可以提供什麼以及其在舉報方面的選擇。

- a. 顧問具有更多的經驗和專業知識；顧問每週（有時每天）回應性犯罪電話。警官對性犯罪的回應頻率要低得多（有時低於兩個月一次）。
- b. 與培訓數百名警官相比，培訓40多名提供創傷知情諮詢的顧問撰寫報告要容易的多。
- c. 重要的是，如果倖存者正在撥打911報案，則仍然需要執法人員參與。
 - i. 這是為了滿足報案人的期望（他們可能更願意與員警交談，而不是與其他任何人交談）。
 - ii. 除非知道現場是安全的（例如，犯罪者不在現場，倖存者足夠穩定能夠識別非執法人員在那兒提供幫助等），否則在現場進行執法仍是重要的。

建議 – 受害者服務部與公平辦公室和社區利益相關者合作，以實施社區 + APD公平評估系列報告（比如，Austin警察局和受害者服務部報告）中提出的機會。

- d. 制定具體的公平標準和評估程式
- e. 開發和實施與關鍵種族問題相關的培訓模塊，作為招募、培訓、入職培訓和入職流程的一部分
- f. 與公平辦公室和社區合作，制定並實施具體的問責制指標，以確保公平的做法

總計：22,445,000



Rommy Torico的《We Can Go Beyond Artwork》（來自 Amplifier Art）